

ஸ்ரீ



ஆழ்வார் எம்பெருமானார் ஜ்யார் திருவடிகளே சரணம்

மன்னுயிர்காளிங்கே மணவாளமாமுனிவன்
பொன்னடியாம் செங்கமலப் போதுகளை — உன்னிச்
சிரத்தாலே தீண்டில் அமானவனும் நம்மைக்
காத்தாலே தீண்டல் கடன்.

ஸ்ரீ:

பேரருளாளன் பெருந்தேவித்தாயார் திருவடிகளே சரணம்

ஆழ்வார் எம்பெருமானார் ஜீயர் திருவடிகளே சரணம்

உபந்யாஸக ஹஸ்த பூஷணம்

ஸ்ரீ காஞ்சி. பிரதிவாதி பயங்கரம். மஹாவித்வான்
அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமியின் சொற்பொழிவுகள்.

மு ன் னு ரை

1. நம்முடைய ஸ்ரீ வைஷ்ணவ தரிசனம் ஆழ்வார்களாலும்
ஆசாரியர்களாலும் மேன்மை பெற்று விளங்குகின்றது. ஆழ்வார்களுள்
நம்மாழ்வார் ப்ராதாந்யம் பெற்றதுபோல ஆசாரியர்களுள் ஸ்ரீமந்நாத
முனிகள் ப்ராதாந்யம் பெற்றவர். பகவத்ப்ராமாநுஜ தர்சனமென்றும்
எம்பெருமானார் தர்சனமென்றும் நம்பெருமாள் நியமனத்தாலே வழங்
கும்படியான பெருமைபெற்ற ஸ்வாமியெம்பெருமானருடைய ப்ராதான்யத்
தையோ, அவருடைய அபராவதார பூதரான மணவாளமாமுனிகளின்
ப்ராதான்யத்தையோ இதனால் அபலபித்ததாக ஆகாது. “நாதோப
ஜ்ஞம் ப்ரவ்ருத்தம்.....இதமலேதம: கர்சனம் தர்சனம் ந:” என்று
வேதாந்த வாசிரியர் பணித்தபடி ஸ்ரீமந்நாதமுனிகளையே தலைவராகக்
கொண்டது நம் தரிசனம். அவர் திருவவதரித்து மஹாப்ரயாஸங்கள்
கொள்ளவில்லை யென்றால் பின்னை ஆளவந்தார் எம்பெருமானார்
போல்வாருடைய திருவவதாரமும் அவ்வளவு பயன் பட்டிராதென்றே
சொல்ல வேண்டிற்றாகும்.

2. நாதமுனிகள் தம் திருச்செவியில் யாத்ருச்சிகமாக விழுந்த
“ஆராவமுதே யடியேனுடலம்” என்று தொடங்கும் திருவாய்மொழிப்
பதிகமொன்றையே கொண்டு, இங்ஙனே ஆயிரம் பாசரம் திருவவதரித்
திருப்பதாக முன்னமறிந்து, பிறகு நாலாயிரம் பாசரம் திருவவதரித்
திருப்பதாகவுமறிந்து, நேரே ஆழ்வார் திருநகரிக்கெழுந்தருளி, ஆங்கே
தமக்கு ஸதுபாயம் கூறினவரும் ஸ்ரீ மதுரகவி வம்சத்தவருமான ஒரு
பெரியார் உபதேசித்தருளின “கண்ணிநுண்சிறுத்தாம்பு திவ்யப்பிரபந்
தத்தைத் திருப்புளியாழ்வாரடியிலே நியம்பூர்வகமாகப் பன்னிராயிரமுறை
ஜபித்து நம்மாழ்வாரை யோகதசையில் ஸாக்ஷாத்கரிக்கப்பெற்று “நாத
னுக்கு நாலாயிரமுறைத்தான் வாழியே” எனவழங்கும் நம்மாழ்வா
ருடைய வாழிதிருநாமத்தின்படி அவர் பக்கலிலே நாலாயிர திவ்யப்பிர

பந்தங்களைப் பெற்று, தேவகான குசலர்களும் தம்முடைய பாகிதேயர்களான மேலையகத்தாழ்வார், கீழையகத்தாழ்வார் என்னுமிருவர் மூலமாக அத்திவ்யப் பிரபந்தங்களை இந்நிலவுலகில் பரவச் செய்தருளின பெருமை நாதமுனிகளுக்கு அஸாதாரணமாகவன்றோ விளைந்தது. இவ்வேற்றத்தை உட்கொண்டன்றோ மணவாளமாமுனிகள் உபதேசரத்தினமாலையில் “அருள்பெற்ற நாதமுனி” என்றருளிச் செய்தது.

3. ஸ்ரீமந்நாத முனிகளுக்கும் ஆளவந்தார்க்கும் திவ்யதேசமெங்கும் திரு நகைத்ரோத்ஸவ பரிபாலனம் நடைபெற்றாலும் திருவவதாரஸ்தலமான காட்டு மன்னார் ஸன்னிதிகிலே நடைபெறுவது வெகு விசேஷம். தினப்படி காலை மாலையிரு வேளையிலும் திருவிதிப் புறப்பாடு, பகலில் அவங்காரத் திருமஞ்சளம் ஸேவை சாத்து முறைகள், லோகோத்தரமான தத்யாராதனம், இரவு திருவிதிப் புறப்பாட்டின் பிறகு திருவாய் மொழிஸேவை சாத்துமுறை இத்யாதி வைபவங்கள் விலக்ஷணமாக நடந்தேறுகின்றன. தலத்தின் அழகும் ஸந்நிதியின் ஸந்நிவேசமும் மிகமிக வாய்ப்பானது. நாதமுனிகளின் திருநகைத்திரம் ஆனியனுடம். ஆளவந்தாரின் திருநகைத்திரம் ஆடியுத்தராடம். எழுபத்து நான்கு மதகுக்கையுடைய வீராணத்தேரி இத்தலத்தின் அருகிலேயே.

4. ஸ்ரீமந்நாத முனிகளருளிச் செய்தது நியாதத்வமென்கிற சாஸ்திரம் என்று முன்னோர்களால் குலாவப்படுகின்றது. அது இப்போது கிடைப்பதில்லையாதலால் லுப்தம் என்று நிச்சயிக்கலாயிற்று. ஆகவே ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயத்தில் ஆசார்யச்ரேணியில் முதன்மையாக க்ரந்தமருளிச் செய்தவர் ஆளவந்தார் என்றே இப்போது நாம் சொல்ல வேண்டும். இம்மஹாசார்யருடைய க்ரந்தங்களில் ஸித்தித்ரய-ஆகமப்ராமாண்யாதிகள் அதிப்ரௌட க்ரந்தங்கள். ஸ்தோத்ரரத்நமும் கீதார்த்த ஸங்க்ரஹமும் அமுதிலுமினியவை. ஸ்தோத்ரரத்தினத்திற்குத் தனிபனிட்டவர்கள் “ஸ்வாதயந்நிஹ ஸர்வேஷாம் த்ரய்யந்தார்த்தம் ஸுதுர்க்ரஹம், ஸ்தோத்ரயாமாஸ” என்றது மிகவும் ஆழ்ந்து பேசியது. இதில் த்ரய்யந்தார்த்த சப்தத்தாலே உபயவேதாந்தமும் ஸங்க்ருஹிதம். ஸம்ஸ்க்ருத வேதாந்தார்த்தம் சிறுபான்மையும், த்ராவிட வேதாந்தார்த்தம் பெரும்பான்மையும் அமையப்

பெற்றது ஸ்தோத்ரரத்னம். அதிலிருந்து பல விசேஷார்த்தங்களை மேலே பலவார்த்தைகளில் விவரிப்போம்.

5. நாம் முன்னம் வெளியிட்டிருக்கிற “ஆழ்வார்கள் புகழ்ந்த கண்ணன்” என்னுங் கட்டுரையில் கண்ணன் கீதையைருளிச் செய்ததாக ப்ரஸ்தாவமே காணவில்லையென்று சில பெரியார்கள் தெரிவித்து, “கீதை நவீநகல்பிதம் என்கிற பிரவாதம் இதை ஊர்ஜிதமாகிறது போலும்” என்று மெழுதியிருந்தார்கள். அவர்களுக்கு ஸமாதானம். கீதை நவீந கல்பிதம் என்கிற பிரவாதம் இதுகாறும் நம்செவியில் விழுந்த தில்லை. அந்த ப்ரவாதத்தை ஆஸ்திகர்கள் அநுவதிப்பதும் அநுசிதம். ஆழ்வார்கள் கீதையைப்பற்றி திவ்ய ப்ரபந்தங்களில் பலவிடங்களில் ப்ரசம்ஸித்துள்ளார்கள். ஆசார்ய ஹ்ருதயத்தில் “பகவன் ஞானவிதி பணிவகையென்று இவாங்கீகாரத்தாலே அதுக்கு (கீதைக்கு) உத்கர்ஷம்” என்கிற சூர்ணையின் மணவாள மாமுனிகள் வியாக்கியானம் ஸேவிக்கத் தக்கது. “அறிவினால் குறைவில்லா அகல் ஞாலத் தவரறிய, நெறியெல்லா மெடுத்துரைத்த நிறைஞானத் தொருமூர்த்தி” என்கிற திருவாய்மொழிப் பாசுரத்தை “ஆழ்வார்கள் புகழ்ந்த கண்ணனில் (648) நாமெடுத்துக் காட்டியுமிருக்கிறோம். திருமழிசைப் பிரான் நான்முகன் திருவந்தாதியில் “ஆயன் துவரைக்கோனாய் நின்ற மாயன் அன்றோதிய வாக்கு” என்று ஸுஸ்பஷ்டமாகவே கீதையைப் பேசியுள்ளார்.

6. விசிஷ்டாத்வைத ஸித்தாந்தத்திற்கு ஒரு திறவுகோலும், தென்னுசார்ய ஸித்தாந்தத்திற்கு ஒரு திறவுகோலும் முக்கியமாகத் தெரிந்துகொள்ளத் தக்கவை. சரீராத்மபாவம் என்பது விசிஷ்டாத்வைத ஸித்தாந்தத் திறவுகோல். ‘ஸர்வேச்வரன் ஸகல சேதநா சேதநங்களையும் சரீரமாகக் கொண்டவன்’ என்கிற உண்மையைச் செவ்வனே தெரிந்துகொள்ளும் வேதாந்திக்கு ஸகல உபநிஷத் வாக்கியங்களும் எளிதாக அந்வயித்துவிடும், ஒன்றிலும் ஒரு அவத்யமும் தோன்றமாட்டாது — என்பது சிரியதோர் கொள்கை. இதை நன்கு தெரிந்துகொண்ட வித்வான் முன்னிலையில் எந்த மதாந்தரஸ்தனும் பங்கமடைந்தே திருவன் என்கிறார் வேதாந்தவாசிரியர் — “யத்யேதம் யதிஸார்வபௌமகதிதம்” இத்யாதி ரஹஸ்யத்ரயஸாரச்லோகத்தினால்.

7. “எந்த விதத்திலும் எம்பெருமானுடைய பெருமையிலேயே முழுநோக்கு” என்பதே தென்னாசார்ய ஸித்தாந்தத்தின் ஸாரம் என்று தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். இதுவே இந்த ஸம்பிரதாயத்திற்குத் திறவுகோல். இதர ஸம்பிரதாயங்களில் சேதநனுக்கும் அவனுடைய காரியங்களுக்குமே ஆதிக்கம் தெரியவரும். இந்த ஸம்பிரதாயத்தில் அப்படியன்றிக்கே ஸர்வேச்வரனுக்கும் அவனுடைய சிந்தனைக்குமே ஸர்வாத்மநா ஆதிக்கம் தெரியவரும். இதனை ஸுப்ரஸித்தமான வொரு அனுஷ்டானத்தினால் நன்கு தெளியலாம். அதனைக் கேண்மின்.

முன்னுரை முற்றிற்று

நமஸ்கார ஆவ்ருத்தியைப் பற்றி

8. தென்னாசார்ய ஸம்பிரதாயஸ்தர்கள் ஒரு தடவை நமஸ்காரம் செய்வதென்றும், பிறர் பலதடவை நமஸ்காரம் செய்வதென்றும் காண்கின்றது. பகவானை நமஸ்கரிப்பதென்பது மிகச் சிறந்ததொரு காரியமே. இதனை ஒரு தடவைக்குப் பல தடவையாகச் செய்தால் நல்லதல்லவென்று யாரேனும் நினைக்க முடியுமோ? நமஸ்கரிப்பவனுடைய கரணக்ராமமும் க்ருதார்த்தமாய், நமஸ்கரிக்கப்படுபவனுள் எம்பெருமானுடைய திருவுள்ளமும் ஸுப்ரஸித்தமாவதற்கு உறுப்பான காரியமன்றோ இது; அப்படியிருக்க, ஒரு தடவைதான் நமஸ்காரம் செய்யவேண்டுமென்று ஒரு வீரதமாகக் கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? என்று ஒவ்வொரு விவேகிக்கும் இந்த சங்கை தோன்றும். இங்குத் தென்னாசார்யர்களின் திருவுள்ளம் கேண்மின். நம்மைப் பார்த்தால் நாம் எத்தனை தடவை நமஸ்கரித்தாலும் போராது. எம்பெருமானைப் பார்த்தால் ஒரு தடவை நமஸ்கரிப்பதும் மிகையாகும். அப்பெருமான் கீதை முதலியவற்றில் தன்னை அல்ப ஸந்துஷ்டனாகச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறான். “பத்ரம் புஷ்பம் பலம் தோயம்” இத்யாதி கள் அவனுடைய அமுத மொழிகளாகக் காண்கின்றன. தேவ தாந்தரங்கள் மிகவும் சீரமப்பட்டு ஆரதிக்கப்பட வேண்டியவை யென்றும், எம்பெருமான் ஆராதனைக்கு மிக எளியன் என்றும் ப்ரஸித்தம். ஆழ்வார்கள் அவனுடைய பெருமையைப் பேசமிடத்து

தொழுது மாமலர் நீர்சுடர் தூபங்கொண்டு எழுதுமென்னுமிது மிகையாதலின் என்றும், *தொழக் கருதுவதே துணிவது குதே* என்றும் இப்புடைகளிலே அருளிச் செய்கிறார்கள். *பூயிஷ்டாம் தே நம உக்திம் விதேம* என்கிற உபநிஷத் வாக்யத்திற்கு *தே பூயிஷ்டாம் நம உக்திம் விதேம* என்று அந்வயம் காட்டி 'நம:' என்று வாயினாற் சொல்லுவதும் எம்பெருமான் திருவுள்ளத்தாலே மிகக் கனத்ததாகும்' என்று நம் பூருவர்கள் அர்த்தம் செய்தருள்கிறார்கள். பட்டர் *அஞ்ஜலி பரம் ஹதே* என்கிறார். நாம் ஒரு அஞ்ஜலி செய்துவிட்டாலும் அது அத்தலைக்குப் பெரிய பளுவாகத் தோன்றுமென்பதை நன்கு காட்டுகின்றார். ஆகவே ஸ்வாராதனை எம்பெருமான் முன்னிலையில் நாம் பலகால் விழுந்தெழுந்தால் அவன் திருவுள்ளம் என்னாகுமோ? 'நம் மையும் தேவதாந்தரங்களைப் போலே நினைத்துவிட்டார்கள் போலும்' என்று அவன் திருவுள்ளம் புண்படலாகுமோ என்னவோவென்று அஞ்சி, "ஆராதனைக் கெளரியன்" என்கிற அவனுடைய பெருமைக்குக் குறைவு வாராதபடி நடந்துகொள்வோமென்றே நமஸ்காரத்தில் ஆவ்ருத்தி ஸஹிக்கப்படவில்லை.

9. நாம் சேதநராகப் பிறந்திருக்கிறவாசிக்கு ஏதோ சைதந்ய கார்யமாக ஸ்வல்பம் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்; இது கார்யகரமேயன்று, அவன் திருவுள்ளத்திலிரக்கமே கார்யகரம்; அது நம்முடைய ஆகிஞ்சந்யமும் அநந்யகதித்வமுமடியாக விளையக் கூடியது; ஆகிஞ்சந்யத்துக்கு எதிராக அதிக ப்ரவ்ருத்திகளைக் காட்டினோமாகில் நாம் ஏதோ உபாயாநுஷ்டாநம் செய்கிறோமாகத் திருவுள்ளம்பற்றி எம்பெருமான் கைவாங்கி நிற்க நேரும்; அப்படி அவன் உதாஸீனனாகைக்கு நாம் அவகாசம் கொடுக்கலாகாது.

10. 'உபாயாநுஷ்டானங்கள் செய்யும்படி அவனே சாஸ்த்ரங்களில் விதித்திருக்கும்போது அவற்றை யதேஷ்டமாக நாம் செய்தாலென்ன? செய்யவேண்டியது தானே' என்று பிறர் நினைக்கலாம். தென்னுசார்யர்கள் அங்ஙனம் நினைப்பவர்களல்லர். *நெறி காட்டி நீக்குதியோ?* என்று நம்மாழ்வார் அருளிச் செய்தபடி, தன்னைவிட்டு நீக்குவதற்காக (நம்மை நன்கு சோதிப்பதற்காக) அவன் காட்டின வழி

களிலே நாம் கிடந்து துவளலாகாது; *காம்பறத் தலைசிறைத்து உன் கடைத்தலையிருந்து வாழுஞ் சோம்பரை யுகத்திபோலும் சூழ்புளலரங்கத் தானே* என்று தொண்டரடிப்போடியாழ்வாரருளிச் செய்தபடி திண்ணிதான அத்யவஸாயங்கொண்டிருப்பதே உற்றது—என்கிற உறுதி தென்னுசார்யர்களின் கருவிலேயே நன்கு ஊறிக்கிடப்பதாகும்.

11. திருவாய்மொழியில் *பத்துடையடியவர்க் கெளியவன் பிறர் களுக்கு அரிய வித்தகன்* என்ற விடத்து ஈட்டில்—“நம்முடையவர்கள் எம்பெருமானையே உபாயமாகப் பற்றாதிங்க, அல்லாதார் அசேதந க்ரியாகலாபங்களைப் பற்றுகிறாப்போலேயிறே துர்யோதனன் நிலை” என்றுள்ளது. இதனால் நம்முடையவர்கள்படியும் அல்லாதார்படியும் அறியத்தக்கது. மேலே அந்தப் பதிகத்திற்கு அடுத்த பதிகத்திலே (1-4-7) *என் பிழைத்தாள் திருவடியின் தகவினுக்கு* என்ற விடத்து ஈட்டில்—“தேவரீர் க்ருபைக்குத் தண்ணீர்த் துரும்பாக ஏதேனும் ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காராதிகள் பண்ணிற்றுண்டோவென்று நம்பிள்ளை யருளிச்செய்யும்படி” என்றுள்ளது. இந்த ஸ்ரீஸூக்தியை நன்கு விமர்சிக்க வேணும்; எம்பெருமானிடத்தில் தூதுவீடுகிற ப்ரகரணம் இது என்ன தப்பு செய்துவிட்டதாக உபேக்ஷித்திருக்கிறீரென்று கேளுங்கோளென்று இங்கே மூலமுள்ளது; “நாங்கள் ஏதேனும் ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காராதிகள் செய்துவிட்டதாக எண்ணி உபேக்ஷித்திருக்கிறீராவென்று கேளுங்கோள்” என்பதாக நம்பிள்ளை விவரணம் செய்தருளுகிறார். இதனால் ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காராதிகள் செய்வது எம்பெருமானுடைய க்ருபைக்கு ப்ரதிபந்தகம் என்று ஸ்பஷ்டமாக விளங்கவில்லையா? இப்படியருளிச் செய்திருக்கிற நம்பிள்ளை பகவத் ஸந்திதியில் ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காராதிகள் செய்திருக்கமாட்டாரா? செய்திலர் என்றால் இதை யாரேனும் நம்ப முடியுமா? அது சாஸ்த்ரார்த்தந்தானாகுமா? எதற்காக இங்ஙனே நம்பிள்ளை யருளிச்செய்தார்? என்று விவேகிகள் விமர்சிக்க வேண்டுமன்றோ? விமர்சித்தால் அதிகப்ரவ்ருத்தி அவத்யமென்றதாகத் தேறும். இந்த ஸ்ரீஸூக்திக்கு இவ்வளவேதான் கருத்தாகக்கொள்ளத்தகும்.

12. சிறிய திருமுடலில் “செங்குறிஞ்சித் தாரார் நறுமாலைச் சாத் தற்குத் தான் பின்னும் நேராதனவொன்று தேர்ந்தாள்” என்றுள்ளது.

இஃது மூலத்தின்மேல் அர்த்தமென்ன வென்றால், செங்குறிஞ்சி மாலையை மயக்கின்ற "சாஸ்தா" என்கிற தேவதாந்தரத்தை நோக்கி ஓர் அஞ்சலியும் பண்ணிவிட்டாள் என்பதாம். 'ஒன்று நேர்ந்தாள்' என்ற மூலத்திந்து-ஓர் அஞ்சலி செய்தாளென்று அர்த்தம். இஃகே "தான் பின்னும் நேராதன வொன்று நேர்ந்தாள்" என்ற சொற்கவையை நோக்கிப் பெரியவாச்சான் பிள்ளை என்ன வியாக்கியானம் செய்தருளியிருக்கிறாரென்றால்,

"(தான்) வகுத்த விஷயத்திலே ஓர் அஞ்சலி பண்ணினால் அது ஸாதனத்தில் அந்வயிக்கில் செய்வதென்? என்றிருக்கக்கடவ தான்"

என்று அருளிச்செய்துள்ளார். இந்த ஸ்ரீஸூக்தியோடுஞ் சேர்த்து முன்னே காட்டிய நம்பிள்ளை ஸ்ரீஸூக்திக்கு அர்த்தம் செய்யுமளவில் தென்னுசார்யர்களின் திருவுள்ளம் புலப்படும். உபாயகோடியில் என்னவும் அந்வயியாமல் ஸ்வரூபத்தளவிலே நிற்கும்படி சில செய்வதே உற்றது; எதையேனும் அதிகப்படியாகச் செய்தால் அது உபாயகோடியிலே அந்வயித்து ஆகிஞ்சந்யத்தைக் குலைத்து எம்பெருமானுடைய திருவருளுக்கு இடையூறுக நிற்குங்கொல்! என்கிற அதிசங்கை இவர்களுக்கு உள்ளதென்னுமிடம் விளங்காநின்றது.

13. எந்த விஷயத்திலும் சாஸ்த்ரங்கள் ஒரு வழியையே காட்டாட்டா; பல வழிகளையும் காட்டி நிற்கும். ஒவ்வொரு அதிகாரிகள் ஒவ்வொரு வழியைப்பற்றி நிற்பது ஸஹஜம். "கொண்டிப் பசுவுக்குத் தடிக்கட்டி விடுவாரைப் போலே" இத்யாதி முழுஷுப்படி ஸ்ரீஸூக்தியினும் அவ்விடத்து வியாக்கியான ஸ்ரீஸூக்திகளாலும் தெளிவு பெறுக.

பகவத்க்ருபா நிர்ஹேதுகதத்வ விசாரம்

14. பகவத்க்ருபை நிர்ஹேதுகமா, ஸஹேதுகமா! என்பது ஒரு விசாரம். நம்முடைய பலபல நற்செய்கைகள் காரணமாக எம்பெருமானுடைய திருவருள் தோன்றுகின்றதென்று ஒப்புக்கொண்டால் ஸஹேதுகம் என்றதாகும். அப்படியல்லாமல் அது தானே தோன்றுகின்றதென்று ஒப்புக்கொண்டால் நிர்ஹேதுகம் என்றதாகும். பகவத்க்ருபை தானே தோன்றுகின்றதென்று எப்படி ஒப்புக்கொள்ள முடியும்? அப்படி தோன்றுவதானால் என்றைக்கும் எல்லார் விஷயத்திலும் தோன்றலாமே.

அருளுக்கு இலக்காகாதார் ஒருநாளும் ஒருவரும் இல்லாதபடியன்றோ இருக்க வேண்டும் அப்படி காணாமையாலும், சில கால விசேஷங்களில் சில அதிகாரிகள் மீது மாத்திரம் அருள் தோன்றக் காண்கையாலும் அப்போது ஒரு ஹேதுவை முன்னிட்டுத் தோன்றினதாகவன்றோ கொள்ளவேண்டும். ஆகவே அருள் ஸஹேதுகமே யல்லது நிர்ஹேதுகமென்கைக்கு ஓளசித்தியமில்லை யென்பது ஒருவாதம். இதைக் கேட்கும் போது இது யுக்தமேயென்று தோன்றும்.

15. அவனது மிகக் கனத்த அருளுக்கு ஹேதுவாக நம்மிடத்தில் என்ன சரக்கு உள்ளதென்று ஆராய்ந்து பார்த்தால் ஒரு அணு மாத்திரம் கிடைக்கக்கூடும். விஷயப்ரவணரான நாம் வேசிகளைப் பின் தொடர்ந்து அடிக்கடி கோவில்களிலே நுழைந்து புறப்பட நேரும். நம் வயவில் பட்டி மேய்ந்த பசுவை அடிப்பதாகத் துரத்திக்கொண்டு போம் போது அது ஒரு கோவிலை ப்ரதக்ஷிணஞ் செய்துகொண்டு ஓடுகிற வள விலே அதை விடமாட்டாத ஆக்ரஹத்தாலே நாமும் அக்கோவிலை வலஞ் செய்து போகக்கூடும். சிசுபாலாதிகளைப்போலே நிந்தை செய்வதற்காக அடிக்கடி பகவானுடைய நாமங்களைச் சொல்லக்கூடும். இவ்விதமாகச் சில ஸுக்ருத விசேஷங்கள் காரணமாக எம்பெருமானருள் நம் மீது தோன்றிற்றென்றால் இதைக்கொண்டு ஸஹேதுகமென்று சொல்லி விடலாமோ? கொடிய தண்டனைக்குரிய பாவங்களையன்றோ நாம் செய்திருப்பது அதில் ஸ்வல்பஸுக்ருதம் கலந்திருப்பதுகொண்டு எம்பெருமான் அருள்செய்தானென்றால் அதுக்ரஹாந்முகனான அவன் திருவுள்ளத்தால் ஸஹேதுகமானால் ஆகலாம். “எத்தன்றி செய்தேனா என்னெஞ்சில் திகழ்வதுவே” “என்னுணர்வினுள்ளே யிருத்தினேன் அதுவுமவனதின்னருளே” “வெறிதேயருள் செய்வர்” என்றிவைபோலும் பாசுரங்களை யதுஸந்திக்கப் பிறந்த நம் நினைவால் நிர்ஹேதுகமே யாகக்கடவது.

16. நம்மிடத்தில் சில ஆத்மகுணங்கள் இருந்தாலுங்கூட அவற்றை அஸத்கல்பமாக நினைத்து ‘அமர்யாத: க்ஷுத்ர: சலமதி: அஸுயாப்ரஸவபூ:’ ஈவிலாத தீவினைகளெத்தனை செய்தனன்கொல்’ ‘பாவமே செய்து பாவியானேன்’ என்று அதுஸந்திக்கவேண்டியதானப

பொலே பகவத்க்ருபைக்கு உறுப்பாக"ஸ்வல்ப ஹேதுக்கள் இருந்தாலுங் கட அவற்றை நாம் அஸக் கல்பமாகவே நினைக்கவும் 'இவையும் இல் லாமலே அவன் அருள்செய்ய வல்லவன்' என்று அநுஸந்திக்கவும் ப்ராப்தமாகையாலே நிர்ஹேதுக மென்கிற வித்தாந்தமே நிலைநிற்கும்.

17. 'எம்பெருமானருளாகிற மிகச் சிறந்த பலனுக்கு இந்த ஹேதுக்கள் ஸத்ருசமன்று' என்று சொல்லலாமே தவிர, நிர்ஹேதுக மென்றே சொல்லிவிடலாகுமோ? என்று ஆக்ஷேபங்கள் விளைவதுண்டு. அந்நுபந்தியார் அங்ஙனமேதான் சொல்லாநின்றார்கள். திருவாய்மொழி யில் முதற்பத்தில் பத்தாந் திருவாய்மொழியில் எம்பெருமானுடைய நிர் ஹேதுக கருணையை ஆழ்வார் அநுபவித்து ஈடுபடுவதாக நன்கு விளங்கு கின்றது வேதாந்தவாசிரியரும் அவ்விடத்திற்கு "அவ்யாஜோதார யாவாத்" என்றுதான் ச்லோகமிட்டருளினார்.

18 ப்ரீவசநபூஷணம் நான்காவது ப்ரகரணம் ஆரம்பம் — "தீர்பாத் விபூ தியிலே பரிபூ" னுநுபவம் நடவாநிற்க.....என் னாரைச் சொன்னாய், என் பேரைச் சொன்னாய், என் அடியாரை நோக்கினாய், அவர்கள் விடாயைத் தீர்த்தாய், அவர்களுக்கொதுங்க நிழலைக் கொடுத்தாய் என்னுமாப்போலே சிலவற்றை ஏறிட்டு மடிமாங்காயிட்டு...ஜந்ம பரம்பரைகள் தோறும் யாத்ருச்சிகம் ப்ராஸங்கிகம் ஆநுஷங்கிகமென்கிற ஸக்ருத விசேஷங்களைக் கற்பித்துக்கொண்டு தானே அவற்றை ஒன்று பத்தாக் கி நடத்திக்கொண்டு போகும்" என்று ஆச்சரியமான ரூர்ணிகை யொன்றில் எம்பெருமானுடைய விஷயிகாரத்தின் பரிசு வெகு அழகாக திருபிக்கப்பட்டுள்ளது: இந்த ப்ரீஸூக்தியின் சுவடறிந்த வேதாந்த தேசிகள் இப்பொருளை அப்படியே அமையவைத்துப் பரமபத ஸோபா நத்தில் பணிப்பதாவது, "அஜ்ஞாத யாத்ருச்சிக ஆநுஷங்கிக ப்ராஸங் கிக ஸாமாந்ய புத்தி மூலஸூக்ருத விசேஷங்களை வ்யாஜமாகக் கொண்டு விசேஷ கடாஷும்பண்ணி" என்று.

19. எம்பெருமானை வசிகரிப்பதற்கு உபாயமாக சாஸ்த்ரங்களில் கர்ம ஜ்ஞான பக்தி ப்ரபத்திகள் கூறப்பட்டுள்ளனவென்பது ப்ரஸித்தம். சேதநர்களை ரக்ஷித்தருள்வதில் இயற்கையாகவே ருசியுடையனான எம் பெருமான் "ஸம்ஸாரதந்த்ர வாஹித்வாத்ரக்ஷயா பேக்ஷாம் ப்ரதீக்ஷதே"

என்கிறபடியே இத்தலையில் சிறிது எதிர்பார்க்கிறுனென்று சொல்லி வைத்ததொரு பக்கத்தில்; எம்பெருமானுடைய திருவாக்கைப் பார்த்தாலோ * நானென புருஷகாரேண நசாப்யந்யேந ஹேதுநா, கேவலம் ஸ்வேச்சயைவாஹம் ப்ரேக்ஷே கஞ்சித் கதாசந * என்று காண்கிறது. 'நான் புருஷகாரத்தைக்கொண்டும் கடாஷிப்பதில்லை, வேறு எந்த ஹேதுவையிட்டும் கடாஷிப்பதில்லை; என்றைக்கோவொருநாள் யாரோ வொரு அதிகாரியை என் இச்சையினாலேயே நான் கடாஷிப்பேன்' என்பது மேலே காட்டின ச்லோகத்தின் பொருள். இங்ஙனம் பேசுகின்ற எம்பெருமானது திருவருளை ஸ்வேதுகமென்று நினைக்க நாமார்? நம்பக்கல் கைம்முதல் கொண்டே எம்பெருமான் நம்மைக் காத்தருள்கின்றானென்று கொள்வது ஹேயமாகும். * மருவித்தொழும் மனமே தந்தாய் * * என்னைத் தீமனங்கெடுத்தாய் * என்கிற அநுஸந்தானம் அக்ருத்ரிமமாகக்கடவது.

ப்ரபத்தியின் அநுபாயத்வ நிர்ணயம்

20 ப்ரபத்தி உபாயமென்று ஒரு பிணக்கு. 'கடையில் சென்று எண்ணெய் வாங்கிக்கொண்டுவா' என்று கட்டளையிடப் பெற்ற வொருவன் அது வாங்கக் கோணியையோ கூடையையோ எடுத்துக்கொண்டு புறப்பட்டானாகில் 'எண்ணெயின் ஸ்வரூபத்தையே இவன் தெரிந்து கொள்ளவில்லை போலும்' என்று திண்ணமாக எண்ணத்தடையில்லை யன்றோ அதுபோல, ப்ரபத்தி உபாயமென்று சொல்லப்புகுமவர்கள் ப்ரபத்தியின் ஸ்வரூபத்தையே உள்ளபடி யறிந்திலர்போலும் என்றே களக்க நினைக்கவேண்டியதாகும். ப்ரபத்தியாவது என்ன? * த்வமே வோபாய பூதோ மே பவேதி ப்ரார்த்தநாமதி; சரணுகதி: * என்று சாஸ்த்ரம் சொல்லுகிறது. எம்பெருமானையே உபாயமாக அத்யவஸிக்குமதுவே ப்ரபத்தியென்பது. இத்தகையதான ப்ரபத்தியானது தன் லிடத்தில் உபாயத்வத்தை எங்ஙனே ஸஹிக்கும்? ப்ரபத்தி யென்கிற வஸ்து தேறும்போதே அதன் அநுபாயத்வமும் தேறியே தீரும். இதை வேதாந்த வாசிரியர் வெகு அழகாக விருபித்தருள்கிறார்; ந்யாய லித்தாஞ் ஐந்தத்தில் ஜீவபரிச்சேதத்தில்— * இயம் கேவல லக்ஷ்மீ சோபாயத்வ ப்ரத்யயாத்மிகா, ஸ்வஹேதுத்வதியம் ருந்தே கிம்புநஸ் ஸஹகாரினம் * என்பது அவருடைய ஸ்ரீஸூக்திகளில் தலையானது. எம்பெருமானொருவனையே உபாயமாகக் கொள்வதாகிற இந்த ப்ரபத்தியானது தன்

விடத்தில் உபாயத்வ புத்தியைத் தடைசெய்கின்றது; ப்ரபத்திக்கே உபாயத்வ மில்லாதபோது அதன் ஸஹகாரிகளானவற்றுக்கு அது இல்லை யென்னுமிடம் தனிப்படச் சொல்ல வேணுமோ? என்பது இந்த ச்லோகார்த்தம்.

இதில் ஆஷேப நிராஸம்

21. சாஸ்த்ரங்களில் ஒன்று விதிக்கப்படுமானால் அது உபாயமாக (ஸாதனமாக) இருந்து தீரும் என்பது பொதுவான வொரு கொள்கை. உபாயமாக மாட்டாததை சாஸ்த்ரம் எதற்காக விதிக்கும்? எப்போது விதி ஏற்படுகிறதோ அப்போது விதிக்கப்படுகின்றவதின் உபாயத்வமும் கூடவே வித்திக்குமாதலால் சரம ச்லோகத்தில் * மாம் ஏகம் சரணம் வ்ரஜ * என்று விதிக்கப்படுகிற ப்ரபத்திக்கு உபாயத்வம் அநிவார்யம் என்று திளைக்கக்கூடியதுண்டு. இதனையும் ந்யாஸ திலகமென்கிற க்ரந்தத்தில் அவ்வாசிரியரே எடுத்துக்காட்டி அழகாக ஸமாதானமும் வகுத்துள்ளார்; * ஹேதுர் வைதே விமர்சே * என்கிற ச்லோகம் காண்க. இதன் கருத் தாவது — ப்ரபத்தியானது விதிக்கப்பட்டிருப்பதனால் உபாயமென்று சொல்லவேண்டியிருந்தாலும் இங்கு அப்படி கொள்ளவேண்டா; ஒவ்வொரு வித்யையிலும் எம்பெருமானுக்கு ஒவ்வொரு ரூபம் அறியக்கடவதா விருக்கிற கணக்கிலே இந்த ப்ரபத்தி வித்யையில் இதராநபேஷ உபாயத்வம் (பிறிதொன்றை எதிர்பாராத உபாயத்வம்) அறியத்தக்க ரூபமாதலால்—என்று இந்த ச்லோகத்தில் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

22. வித்தோபாயமென்றும் ஸாத்யோபாயமென்றும் உபாயம் இருவகைப்படும். எம்பெருமான் வித்தோபாயமானாலும் ஸாத்யோபாயமாக ஒன்றை அங்கீகரித்தே யாகவேண்டுமென்பது ஒரு வாதம். ஸாத்யோபாயமென்றால் “சேதநனுடைய முயற்சியால் ஸாத்யமான உபாயம்” என்று தானே பொருளாகும். உண்மையில் இது சேதநக்ருதியாலே ஸாத்யமானதா? என்று ஆராய்ந்தால் மேலெழுந்த வாரியில் அப்படிச் சொல்லலாமாயினும் * இசைவித்தென்னை யுன்தாள்.னைக் கீழிருத்து மம்மானே * என்பது போன்ற பல பாசுரங்களைக் கண்டால் இது நம்முடைய முயற்சியால் ஸாத்யமன்றிக்கே ஸர்வேச்வரனுடைய க்ருஷிபலமாகவே விளையும்தாக உண்மை தெரிவதால் ஸாத்யோபாய மென்கிற வ்யபதேசமும் இதற்கு ஏலாது. இவ்விஷயம், “ஸ்வீகாரந்தானும் அவ

னாலே வந்தது; ஸ்ருஷ்டி அவதாராதி முகத்தாலே பண்ணின க்ருஷி பலம்” என்கிற பிள்ளைலோகாசார்யருடைய ஸ்ரீஸூக்திக்குச் சார்பாக வேதாந்தவாசிரியர் பணித்த * நிதானம் தத்ராபி ஸ்வயமகில நிர்மாணா நிபுண: * இத்யாதி பரச்சத ஸ்ரீஸூக்திலும்வாதியாகும். * வரத! தவ கலு ப்ரஸாதாத்ருதே சரணமிதி வசோபி மே நோதியாத் * என்ற கூரத் தாழ்வான் ஸ்ரீஸூக்தியும் தெளிவு பெறுத்தும். இதையெல்லாம் அதி வாதமாக நினைக்கலாகாது.

23. “ஸ்வாமி! ஸ்வசேஷம் ஸ்வவசம் ஸ்வபரத்வேத நிர்ப்பரம்’ ஸ்வதத்த ஸ்வதியா ஸ்வார்த்தம் ஸ்வஸ்மிக் த்யஸ்யதி பாம் ஸ்வயம்” என்பதும் வேதாந்தவாசிரியருடைய ஸூக்தி. இதில் ஒன்பதின் கால் ஸ்வசப்த ப்ரயோகம் பண்ணியிருக்குமழகு காண்க. இதனால் சேதந னுடைய முயற்சி நாற்றம் வேற அறுக்கப்படுகின்றமை யறிந்தால் உபாயமென்றும் ஸாத்யோபாயமென்றும் வாய்திறக்க வழியேயில்லை என்பது எளிதி லுணரப்பட்டதாகும்.

24. ரத்னம் என்கிற ஒரு வஸ்துவை எடுத்துக்கொள்வோம். இது ஜீவனத்திற்கு உபாயமா? அன்றா? என்று விசாரம் வரின், ஒரு அதி காரிக்கு உபாயம், மற்றொரு அதிகாரிக்கு அதுபாயம் என்றுதானே சொல்லவேண்டியதாகிறது. ஏனெனின்; வானிலுயத்தை ஜீவிகையாக வுடையவர்கள் ரத்னத்தை விற்று ஜீவிக்கக் காண்கிறோமாதலால் அத் தகைய அதிகாரிகளுக்கு ரத்னம் உபாயமே. சக்ரவர்த்தி போல்வாரிடத் தில் அந்த ரத்னம் இருக்குமாகில் அது ஜீவநோபாயமாக ஆக்கப்படு கின்றதன்றே. ஸ்வயம் போக்யமாகவன்றோ அணியப்படுகின்றது. இப்படி எந்தவஸ்துவும் அதிகாரி பேதத்தாலே உபாயமாகவும் ஸ்வயம் போக்யமாகவும் நிற்கும், ப்ரபத்தியை நாம் உபாயமாகக் கொள்ளப் பிறந்தோமல்லோம். “ப்ரபத்தியை” என்று விசேஷித்துச் சொல்ல வேண்டியதுமில்லை; எதுவும் நமக்கு உபாயமன்று. எந்த நன்மையும் ஸ்வரூபத்தில் சேர்ந்ததாகவே கொள்ளப்படுகிறது.

25. “பகவத்ப்ரவ்ருத்தி விரோதி ஸ்வப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்தியே ப்ரபத்தி” என்பது நம் ஆசார்யர்களின் ஸூத்ரம். அசித்வ்யாவ்ருத்த வேஷமாகவும் ஸ்வரூபாதிரேகி யல்லாதபடியாகவும் உள்ளதற்குமேலே

யுகையான ப்ரவ்ருத்திகள் தேர்ந்தால் ஸ்வரக்ஷணே ஸ்வாந்வயமுள்ள தாக எம்பெருமான் திருவுள்ளம்பற்றி நம்மை ரக்ஷிப்பதில் தான் கருவாங்கி திற்கநேரும். ஆகவே இங்ஙனம் பகவத்ப்ரவ்ருத்திக்கு விநோதியாகக்கூடிய ஸ்வப்ரவ்ருத்தியில் நின்று நவ்ருத்தியடைவதே ப்ரபத்தியாம். இவ்வர்த்தத்தைக் கூரத்தாழ்வான் *கூடம்யஸ்யஹோ ததஸைந்தி விராமமாத்ராத்* என்கிற ஸ்ரீஸூக்தியால் காட்டியருளினார். "சூல சாபஞ்ச முமோச விர:" என்கிற ஸ்ரீ ராமாயண ச்லோகத்தைக் கொண்டும் இதை ரஸமயமாக்கியருளிச் செய்வர்கள். "வனத்திடரை ஓடியாம் வண்ணமியற்று மிதுவல்லால் மாரியார் பெய்கிற்பார் மற்று" என்கிற பூதத்தாழ்வார் பாசுரத்தின் சுவடறியவேணும்.

ஸ்ரீபாஷ்யஸூக்தி ப்ரதர்சனம்

26. (*உபபத்தேச் ச*) (3-2-4) என்கிற ப்ரஹ்மஸூத்திரத்தின் பாஷ்யத்திலே—“ப்ராப்யஸ்ய பரமபுருஷஸ்ய ஸ்வப்ராப்தௌ ஸ்வஸ்யைவ உபாயத்வோபபத்தே:” என்று தொடங்கி தத்வார்த்த ஸூனர்த்துமிடத்தில் *நாயமாத்மா ச்ருதியை உதாஹரித்துத் தெளிவு பிறப்பித்தருளியிருப்பது நமக்கு நித்யாநுஸந்தான யோக்யமானது. (*பலமத உபபத்தே:*) (3—2—37) என்கிற ஸூத்திரத்தின் பாஷ்யத் திலும்—“ஸ ஏவ ஹி ஸர்வஜ்ஞ: ஸர்வசக்திர் மஹோதார:” இத்யாதிகள் அருளிச் செய்திருப்பது மப்படியே.

27. வாணிய்யாதிகளுக்கு த்ரவ்யார்ஜந ஸாதநத்வவ்யபதேசம் போலே ப்ரபத்திக்கும் மோக்ஷோபாயத்வவ்யபதேசம் கூடுமென்றும், உட்புகுந்து ஆராய்ந்து பார்த்தால் “*உன் மனத்தா லென்னினைந் திருந்தாயென்கிறபடியே ப்ராப்திக்கு உபாயம் அவன்னினைவு” என்று கொள்வதே பொருந்துமென்றும் ஸகலாசார்ய ஸித்தாந்தமாகத் தேறு கின்றது. “எம்பெருமானே! எம்பக்கனில் ஏதேனும் ஒரு உபாயத்தைக் கொண்டே எம்மைக் கைக்கொள்ள வேணுமென்று நிர்ப்பந்தமுண்டா கில், செயல்மாண்டு நிற்கையாகிற சரணாகதி தவிர வேறொன்றும் எம்பக் கல் இல்லாமையாலே இதனையே தான் நீ உபாயமாகக் கொள்ள வேணும்” என்று நம் ஆசாரியர்கள் ஸ்தோத்திரங்களிலே அருளிச் செய்வதுண்டு. இந்த அபிப்பிராயங்கொண்டே ப்ரபத்த்யுபாயம், ப்ரபத்த்யுபாயம் என்கிறது என்று சொல்லித் தீரலாம்.

28. வேதாந்தவாசிரியருடைய ஸூக்திகளில் “குணாக்ஷதஸி பிக்ரமாத் உபநிபாதிந: பாதி ந:” என்பது ஒரு அற்புதமான ஸ்ரீஸூக்தி. “புழு குறித்தது எழுத்தாமாப்போலே” என்ற பெரியவாச்சான் பிள்ளையின் ஸ்ரீஸூக்தியை இங்ஙனே ச்லோகமாக்கி யருளினார். புழுவானது நிலத்தில் செல்லும்போது ஒரு எழுத்து எழுதவேணுமென்கிற எண்ணம் அதற்கு இல்லை; ஆனாலும் அதன் செல்லுகையை நாம் உற்றுநோக்கினால் ஏதேனும் ஒரு எழுத்து தேறினதாக ஆகக்கூடும். இதற்கு குணாக்ஷ ந்யாயமென்று பெயர். இந்த ந்யாயத்தாலே யாத்ருச்சிகமாக நல்ல தாய் முடிகின்ற நமது செயலை வியாஜமாகக்கொண்டு எம்பெருமான் ஸ்வீகரிக்கின்றான். அதனை உபாயமென்று ஸாதிக்க நினைப்பது ஸமஞ்ஜஸமானது. ப்ரபத்தி உபாயம் என்று சொன்னாலும் குற்றமில்லை. ப்ரபத்தியே பரிக்ராஹ்யமென்ற பொருளில் ப்ரபத்த்யுபாய மென்கிற தத்தனை என்று தெளியவேணும்.

சேதநலாபம் ஈச்வரனுக்குப் புருஷார்த்தம்

29. அத்த பஞ்சகத்தில் “ப்ராப்யஸ்ய ப்ரஹ்மணோ ரூபம்” என்பது முதலர்த்தமாகவும், “ப்ராப்துச்ச ப்ரத்யகாத்மந:” என்பது இரண்டாமர்த்தமாகவுள்ளது. இதனால் ஜீவாத்மா ப்ராப்தா என்று விளங்குகின்றது. “ப்ரஹ்மவிதாப்தோதி பரம்” என்கிற உபநிஷத் வாக்யமும் ஈச்வரனை ப்ராப்யனென்றும், சேதநனை ப்ராப்தாவென்றும் ஸ்பஷ்டமாகச் சொல்லியிருக்கையாலே ‘ஈச்வரலாபம் சேதநனுக்குப் புருஷார்த்தம்’ என்றே க்ரஹிக்கதேரும்; ஆனால் உண்மை அதுவன்று; ‘ஈச்வரனுக்கு சேதநலாபம் புருஷார்த்தம்’ என்பது எம்பெருமானார் தரிசனத்தின் அந்தரங்கமான பொருள்.

கீதாதாற்ப்ய சந்த்ரிகாஸூக்தி

30. வேதாந்தவாசிரியருடைய திருவுள்ளமும் சேதநலாபம் ஈச்வரனுக்குப் பேறு என்பதே யாம். இதனை அவர் கீதாதாற்ப்ய சந்த்ரிகையில் வெகு அழகாகக் காட்டியுள்ளார். கீதையில் ஒன்பதாமத்யாயத்தின் முடிவிலுள்ள “மந்மநா பவ” என்கிற ச்லோகத்தின் பாஷ்யத்திற்கு விவரணமெழுதுகையில் “ஆச்ரித ஸம்ரக்ஷணம் ஸ்வலாபம் மத்வா ப்ரவர்த்ததே” என்றருளியிருப்பது காண்க.

31. “ப்ராப்தாவும் ப்ராபகனும் ப்ராப்திக்கு உகப்பானும் அவளே” என்பது ஸ்ரீவசநபூஷண ஸ்ரீஸூக்தி. சேதனனைப் பெறுவது

ஈச்வரனுக்குப் பேறு என்றால் இவ்வர்த்தம் ஹ்ருதயத்தில் அவகாஷிப்பது சிரமமேயாகும். ஆனாலும் எளிதாக உணர்த்துகிறோம். சேதநன் முக்த னுதிப் பரமபதத்தில் சென்றபின் அங்கு என்ன கோஷிக்கிறானென்பதை நம் உபநிஷத்து தெளிவிக்கின்றது. ("அஹமன்ன மஹமன்ன மஹமந் தம்") என்பது முக்தனுடைய முதல் வார்த்தை. 'பகவானுக்கு நான் அன்னமாகிறேன்' என்று ஒரு தடவைக்கு மூன்று தடவையாக இதில் சொல்லுகிறது. இதனால் ஈச்வரனுளவன் சேதனைப் பெற்று அநுப விக்க வேணுமென்று பெரும்பசி கொண்டிருந்தானென்றும், அப்பசி ழுத்தாத்மாவால் தீருகிறதென்றும் ஸ்பஷ்டமாகிறது. இல்லையாகில் "அஹமந்நம்" என்று ஒதவேண்டியதில்லையன்றோ.

32. [அஹம் அந்நாத: அஹம் அந்நாத: அஹம் அந்நாத:] என்றும் உடனே வருகிறது. எம்பெருமானுக்கு இவன் அன்னமாகி அவன் பசியைத் தீர்த்தபிறகு இவனும் தன் பசிதீருவதாக ஒதிற்று. "அஹமந்நம் அந்நமதந்தமத்மி" என்கிற மேல்வாக்கியத்தினாலும் இது விவரிக்கப்படுகிறது. இதன் தாற்பரிய மென்னவென்றால் முக்தனாகிய தன்னை யநுபவித்து எம்பெருமான் விடாய் தீர்ந்து மகிழ்ந்து நிற்கையில் அந்த மகிழ்ச்சியைக் கண்டு தான் மகிழ்கிறான். இவன் அசேதநனல்லாமல் சேதநனாய் ஞானானந்தங்களை வடிவாக வுடையனாயிருக்கையாலே தன்னு டைய ஆனந்தமும் பயன் பெற்றதாக வேணுமே. அசித்திற்காட்டில் ஒரு வாசி ஏற்படவேணுமே. தன்னைப் பெற்று எம்பெருமான் ஆனந்திப் பதைக் கண்டு 'நம்மால் எம்பெருமானுக்கு இப்படியொரு ஆனந்தமுண் டாயிற்றே!' என்று அநுஸந்தித்து அதனால் தான் ஆநந்திக்கையே ப்ராப்தம். 'அஹமந்நாத.' 'அஹமந்நமந்நமதந்த மத்மி' என்ற உபநிஷத்தின் கருத்து இதுவேயாம்.

உபநிஷத்துக்கிணங்கின திருவாய்மொழி

33. ஆழ்வாருடைய திருவாய்மொழியில் வாரிக்கொண்டு உள்ள விழுங்குவன் காணிலென்று, ஆர்வுற்ற என்னை யொழிய என் னின் முன்னம் பாரித்துத், தானென்னை முற்றப் பருகினன். (9-6-10) என்கிற பாசரம் சிகரமானது. ஆசார்ய ஹ்ருதயத்தில் (2-18) பெரும் பாழில் கேடூத்ரஜ்ஞன் பெருஞ் செய். இத்யாதியான பெரிய சூர்ணையில்

இவ்வர்த்தம் அற்புகமாக நிரூபிக்கப்படுகிறது. அந்த ரூர்ணை யாவரும் கண்ட பாடம் செய்யத்தக்கது.

ஸ்ரீராமாயண தீவ்யார்த்தம் காட்டுதல்

34. ஸ்ரீ ராமாயணத்தில், அபிஷிஷ்ய ச லங்காயாம் ராஷ்ட்ரேஸந்த்ரம் விபீஷணம், க்ருத க்ருத்யஸ் ததா ராமோ விஜ்வர: ப்ரமுமோத ஹ* என்கிற சுலோக ரத்னத்தாலே வான்மீகி முனிவரும் வெளியிட்ட பரமார்த்தமிது. மகுடாபிஷேகம் பெற்ற விபீஷணுவான் மகிழ்ந்தா னென்று சொல்லவேண்டி யிருக்க அங்ஙனம் சொல்லாமல் சுலோகம மைத்திருக்கிற அழகை நோக்க வேணும். க்ருத க்ருத்யத்வமும் விஜ்வ ரத்வமும் ப்ரமோத சாலித்வமும் ஸ்வாமியான பெருமானுக்கேயல்லது ஸ்வம்மான விபீஷணனுக்கில்லை யென்று விளங்கவைத்தார் வான்மீகி

35. ஆத்மாவுக்கு சைதந்த்யாதீதமான போக்த்ருத்வமிருந்தாலும் பாரதந்த்ரியத்தையும் போக்யதையையும் ஸ்வரூபவுண்மையாகத் திருமந் திரத்தினால் கண்டறிந்தவனுடைய போக்த்ருத்வமாகில் அது தன்னு டைய ரஸத்துக்கு உடலன்றிக்கே சேஷியினுடைய ரஸத்துக்கே உடலா யிருக்கும். "படியாய்க்கிடந்து உன் பவளவாய் காண்பேனே" என்கிற பெருமாள் திருமொழிப் பாகரத்தில் "படியாய்க் கிடந்து" என்பதனால் அசேதந வ்ருத்தியும், "உன் பவளவாய் காண்பேனே" என்பதனால் சேதநவ்ருத்தியும் பிரார்த்திக்கப்பட்டன. இத்தனையே விநியோகங் கொண்ட எம்பெருமானுக்கு விளையும் உகப்பைக்கண்டு உகப்பது தவிர வேறு பயனில்லை சேதநனுடைய ஆதத்தித்வத்திற்கு என்பதே ஸாரமான பொருள்.

ஆளவந்தார் ஸ்ரீஸூக்தீஸம் காட்டுதல்

36. ஆளவந்தார் *கதாஹமைகாந்திக நித்ய கிங்கர: ப்ரஹர்ஷ யிஷ்யாம்* என்கிற ஸ்தோத்ரரத்னஸ்ரீஸூக்தியால் இதனை ஸ்பஷ்டமாகக் காட்டியருளினார். இதில் ப்ரஹர்ஷயிஷ்யாமி என்கிற க்ரியாபதம் ஆச் சரியமாக அமைந்தது நான் எப்போது ஆனந்திக்கப் போகிறேன் என்னுமல், நான் எப்பொழுது எம்பெருமானை ஆனந்திப்பிக்கப் போகிறேனென்று பேசியுள்ளார். ணிஜந்தப்ரயோகம் நோக்குக. இங்கு வியாக்கியானத்தில் — "தன்னுடைய அநுவ்ருத்தியால் ஈச்வானுக்குப் பிறக்கும் ஹர்ஷமேயிறே சேதநனுக்கு ப்ராப்யம்" என்று பெரிய

வாச்சான்பிள்ளை அருளிச் செய்ததை வேதாந்தவாசிரியர் தமது ஸ்தோத்ர பாஷ்யத்தில் வெகு அழகாக விசதிகரித்தருளினார். "க்ருதார்த்தோஹம் பவிஷ்யாமி" 'என்றும் மகிழ்வேனே' என வருமிடங்களில் இந்த நிர்ணயத்திற்கு அநுருணமாகவே ஆசாரியர்கள் அர்த்த நிர்வாஹம் செய்து போருவர்கள்.

ஸ்ரீ பாஷ்யத்தில் அரியபெரிய அர்த்த விசேஷம்

37. எம்பெருமானார் ஸ்ரீபாஷ்யத்தின் முடிவில் "அநாவ்ருத்தி ஸூத்ர பாஷ்யத்தில் "நச பரம புருஷஸ் ஸத்ய ஸங்கல்ப: அத்யர்த்த ப்ரியம் ஜ்ஞாநிதம் ஸப்த்வா கதாசிதாவர்த்தயிஷ்யதி" என்கிற ஸ்ரீ ஸூக்தியினால் 'சேதனலாபமே ஈச்வரனுக்குப் பேறு' என்கிற ஸத்ஸம்ப்ரதாய ரஸ்ய ரஹஸ்யப் பொருளை ஸ்தாபித்தருளினார். அங்கே விஷயம் என்னவென்றால்; மோஷத்திற்குச் சென்ற சேதனன் திரும்பி வருதல் உண்டா இல்லையா என்று விசாரம் வந்தது. ஈச்வரன் கேட்பாரற்ற ஸ்வதந்திரனாதலால் அந்த ஸ்வாதந்திரியத்தினால் முக்தாத்மாவைத் திருப்பியனுப்பி விடக் கூடுமன்றோ என்கிற சங்கை யுண்டாக, ஸூத்ரகாரர் "அநாவ்ருத்திச் சப்தாத்" என்று ஸூத்ரமியற்றினார். முக்தாத்மா ஒரு நாளும் திரும்பி வருவதில்லை யென்று சாஸ்த்ரம் குறையிட்டிருக்கையாலே புநராவ்ருத்தி கிடையாதென்று ஸூத்ரகாரர் சொல்லிவிட்டார்; பாஷ்யகாரரும் இவ்வர்த்தத்தை வியாக்கியானித்தார். ஆனால் தோன்றின சங்கைக்கு த்ருப்திகரமான ஸமாதானம் வந்ததாக வில்லை. ஸூத்ர பாஷ்யாவதாரிகையில் ஈச்வரன் ஸ்வதந்திரனாகையாலே கேட்பாரற்று முக்தாத்மாவை மீண்டும் கீழே தள்ளிவிட நினைத்தால் என் செய்வது? என்பது சங்காசரீரம். 'தள்ள மாட்டானென்று சாஸ்த்ரம் சொல்லியிருக்கையாலே' என்று விடை கூறினதால் என்ன ஸமாதானம் வந்ததாகும். சாஸ்த்ரத்தையும் மீறிச் செய்வதன்றோ ஸ்வதந்திரக்ருத்யம். அப்படிப்பட்ட ஸ்வாதந்திரியத்தாலே ஈச்வரன் ஒன்று செய்யப் புகுந்தால் சாஸ்த்ரம் குறுக்கே நிற்குமோ? என்றன்றோ இங்குப் பூர்வபக்ஷியின் கருத்து.

38. அதற்குத் தினவடங்கச் சொல்லவேண்டிய ஸமாதானத்தை ஸூத்ரகாரர் சொல்லாத குறைதீர நம் பாஷ்யகாரர் வெகு அழகாக

அருளிச் செய்கிறார். ஈசுவரன் ஸ்வதந்திரனே யானாலும் உன்மத்த னல்லன், மூர்க்கனல்லன், அரஸிகனல்லன். ஸத்யஸங்கல்பனென்று பேர்பெற்றவன். தன்னுடைய மனோரதத்திற்கு மாறுபாடாக நடந்து கொள்பவனல்லன். ஒரு சேதநனைப் பெறுவதற்கு அவன் என்ன பாடு படுகிறான் தெரியுமோ? அவன் ஸ்ருஷ்டி பண்ணுவதும் அவதாரங்கள் பண்ணுவதும் சேதநரை லபிக்கைக்காகவன்றோ? எவ்வளவோ தவப்பயனாக ஒரு சேதநனை லபித்த பின்பும் ரஸிகனான பரம புருஷன் அவனை இழப்பனோ?—என்று இவ்வளவு மெழுதி நம் பாஷ்யகாரர் சங்காபரிஹாரத்தைத் தலைக்கட்டியுள்ளார். இதில் “பரம புருஷ: ஜ்ஞாநிநம் லப்த்வா” என்கிற ப்ரஸித்திவித்யாவமானது எம்பெருமானார் திருவுள்ளத்தில் திருவாய்மொழி யமுதக்கடல் அலை யெறிகிற படியை நன்றி காட்டுகிறது. கீதையில் “ஸ மஹாத்மா ஸு துர்லப:” என்று எம்பெருமான் தானே சோதி வாய்திறந்து பணித்ததையும் உடனே உதாஹரிக்கிறார். தாரக போஷக போக்யமானவை எல்லாம் கண்ணனென்றிருக்கிற மஹாத்மா மிகவும் துர்லபன் என்று பகவான் தன் திருவாக்காலே சொன்னால், அப்படிப்பட்ட வொரு மாஞானியை லபிக்கைக்கு அவன் எவ்வளவோ பாடு படுகிறவன் என்பது விளங்க வில்லையா? ஆகவே சேதந லாபமே ஈசுவரனுக்குப் பேறு என்கிற ஸித்தாந்தம் நன்கு பொலிந்ததாயிற்று.

39. யத்கிஞ்சித்ஸுக்ருதகரணம், பேற்றுக்கு த்வரிக்கை என்னு மிவையெல்லாம் நம் பக்கலில் அடியோடு வேண்டாவே? என்று பிறர் கேட்பிக்க வருவார்கள். சைதந்ய கார்யமாக விளையும்வை நம்மால் தடுக்க வொண்ணாதவை. அவையுங்கூட நம்மால் விளைவனவல்ல. “நிதாநம் தத்ராபி ஸ்வயமகில நிர்மாண நிபுண:” என்கிற வேதாந்த வாசிரியருக்தியால் இவ்வுண்மையும் திண்மைபெறும். ஸோத்தைப் பெற்று அனுபவித்து ஆநந்திக்க வேணுமென்கிற ஆவல் ஸ்வாமிக் கே உரியதாகவும் உள்ளதாகவும் உலகிற் காண்கிறோமாதலால் இந்த நியாயமேயாகும் இங்கும். ஆனால் ஜீவாத்மாவாகிற இந்த ஸோத்து சைதந்யமாகிற கல்மஷத்தோடும் கூடி யிருக்கையாலே சிறிது தலையாட் டவும் வாலாட்டவும் பெறுகிறது. தன்னை நன்றாக வுணரும்போது தலைமடிந்து நிற்கிறது. நிலாத் தென்றல் சந்தனம் புஷ்பம் முதலியன

போலே ஸர்வாத்மநா பரதந்திரமாயிருக்கவேண்டிய ஜீவாத்மாவுக்கு
சுதந்த்ரமே இடையூறுக நின்றலால் இதைக் கல்மஷமென்கிறது.

40. சேதநன் தான் எம்பெருமானைப் பற்றுவதானது ஸ்வகத
ஸ்விகார மென்றும், எம்பெருமான் தானே சேதநனை வரிப்பதானது
பாகத ஸ்விகாரமென்றும் சொல்லப்படுகிறது. அடைவே மர்க்கட
கிசோர ந்யாயமென்றும் மார்ஜார கிசோர ந்யாயமென்றும் வழங்குவர்.
பாகத ஸ்விகாரமென்பதன் சுவையை அறியப் பெருதவர்கள் 'இது
அஸம்பிரதாயப் பேச்சு' என்பர். அது கிடக்க

கீதா பாஷ்ய ஸூத்ரி காட்டுதல்

41. கீதா பாஷ்யத்தில் எம்பெருமானார் தெரிவித்தருளின மஹார்
த்கம் இது. அதில் எட்டாவது அத்யாயத்தில் பதினான்காவது
சுலோகம்- [அநந்யசேதாஸ் ஸததம் யோ மாம் ஸ்மரதி நித்யச:; தஸ்யா
ஹம் ஸுலப: பார்த்த! நித்யயுக்தஸ்ய யோகிந:] 'ஜ்ஞாநீது ஆத்மைவ
மே மதம்' என்று பகவான் தான் தனக்கு உயிர்நிலையாகக் கொண்டா
டும் ஞானியானவன் தன்னை உபாஸிக்க வேண்டியபடியையும் பேறு
பெறும் பரிசையும் இனி யருளிச்செய்கிறான் கண்ணபிரான் என்று
அவதாரிகையிட்டு சுலோகத்தை வெகு அழகாக வியாக்கியானித்தருளி
யுள்ளார் ஸ்ரீபாஷ்யகாரர். இந்த சுலோகத்தின் கருத்து என்னவென்
றால், அர்ஜுநா! எவன் இடைவிடாமல் எப்போதும் வேறொன்றிலும்
தெஞ்சைச் செலுத்தாதவனாய் என்னையே ஸ்மரிக்கிறானோ, என்னோடு
நித்யஸம்சுலேஷத்தை விரும்பியிருக்கின்ற அந்த பக்தனுக்கு நான்
ஸுலபன்—என்பதேயாம்.

42. இதில் (தஸ்யாஹம் ஸுலப:) அவனுக்கு நான் எளியன்
என்கிற பகுதிக்கு பாஷ்யம் செய்தருளியிருக்கின்ற அழகை என்சொல்
வோம்! அவ்விடத்து பாஷ்யபங்க்த்திகளின் பொருளாவது—என்னோடு
எப்போதும் கூடியிருக்க வேணுமென்கிற விருப்பமுடையவனுக்கு
அடையத் தகுந்தவன் நானே யாகிறேன். மிக எளிதாக அடையத்
தகுந்தவனுமாகிறேன் நான்; (அதாவது) அவனுடைய பிரிவைப்
பொறுக்கமாட்டாதவனாய் (அவனைப் பிரிந்து தரித்திருக்கமாட்டாத

வனாய்) நானே அவனை வரிக்கிறேன். என்னையடைவதற்கான உபாஸனத்தின் பரிபக்குவ நிலைமையையும் அதற்குற்ற இடையூறுகள் நீங்குதலையும் என்னிடத்தில் அதிகமான பரிதி முதலியவைகளையும் நானே கொடுக்கிறேன். *நாயமாத்மா ச்ருதியில் இவ்வர்த்தம் ப்ரஸித்தமாயிருப்பதோடு இந்த கீதையிலேயே மேலே பத்தாவது அத்தியாயத்தில் 10, 11 சுலோகங்களாலும் சொல்லப்படுகிறது—என்பதாம். ஸத்ஸம் பிரதாய ஸாரார்த்தம் இங்கே பொதிந்திருக்குமழகு காண்க.

ஸ்ரீ வசநபூஷண ஸூக்தி விசேஷம்

43. ஸ்ரீ வசநபூஷணத்தில் 142 “இவன் அவனைப் பெற நினைக்கும் போது பாதகமும் விலக்கன்று” என்று அருளிச்செய்த விடத்தில் வியாக்கியானத்தில் மணவாள மாமுனிகள்—“உடைமையை உடையவன் சென்று கைக்கொள்ளுமா போலே ஸ்வாமியான அவன் தானே வந்து அங்கீகரிக்கக் கண்டிருக்கக்கடவ பரதந்த்ரண இச்சேதநனவன் தான் பரியாய் தன் ஸ்வீகாரத்தாலே ஸ்வதந்த்ரண அவன், ஸ்வம் மாய் பரதந்த்ரணயிருக்கிற இவனை ஸ்வேச்சையாலே பெற நினைக்கும் அளவில் பாதகமும் பிரதிபந்தகமாகமாட்டாதென்கை. இவை யிரண்டாலும் ஸ்வகதஸ்வீகாராநுபாயத்வமும் பரகதஸ்வீகாரோபாயத்வமும் காட்டப்பட்டது”. என்றருளிச் செய்திருக்கும் ஸ்ரீஸூக்திகள் மேலே காட்டிய கீதாபாஷ்ய ஸ்ரீஸூக்திகளையே அடியாகக்கொண்டவை என்று தன்கு புலப்படுகின்றது. மணவாள மாமுனிகள் முன்பு ஒரு வேஷத்தாலே கீதாபாஷ்யத்தில் வடமொழியாலே அருளிச் செய்ததை பின்பு மற்றொரு வேஷத்தாலே ஸ்ரீவசநபூஷண வியாக்கியானத்தில் தென் மொழியாலே அருளிச் செய்தாரென்று அறுதியிடத் தட்டில்லை.

கீதாபாஷ்ய ஸ்ரீ ஸூக்தி விவரணம்

44. மேலே பொருள் விவரிக்கப்பெற்ற கீதாபாஷ்ய மூல ஸ்ரீ ஸூக்தியில் ஒவ்வொரு வாக்கியமும் ஸாரமானது. *தத்வியோகம் அஹமாந: அஹமேவ தம் வ்ருணே* என்பது கீதாபாஷ்ய ஸூக்தி. ஞானியான சேதனைப் பிரிந்திருப்பதை எம்பெருமான் தான் பொறுத்திருக்க மாட்டாதவனாய்த் தானே அந்த சேதனை வரிப்பதாகக் கூறு

கின்றவிதுதான் பரகத ஸ்விகாரமென்பது. *மத்'ராப்த்யநுருணோ
பாலத விபாகம் அஹமேவ ததாமீத்யர்த்த: என்கிற அடுத்த வாக்கிய
மானது ஸ்வகத ஸ்விகாரப் பற்றாசை நன்றாகக் கழிக்கிறது. இத்தலையில்
விளைவதெல்லாம் எம்பெருமானுடைய க்ருஷிபலமாக விளைகின்றதே
யன்றி இவன் தலையாலே விளைவித்துக் கொள்ளுமது ஒன்றுமில்லை
யென்கிற ஸத்ஸம்பரதாய ஸாரார்த்தம் எவ்வகையான சோத்யத்திற்கும்
இடமில்லாதபடி தெளிவிக்கப்பட்டது.

தாத்தப்ய சந்த்ரிகாஸூக்தி விசேஷம்

45. இந்த இடத்தில் *நாயமாத்மா ச்ருதியையும் எடுத்துக்
காட்டி யருளுகிறார் ஸ்ரீபாஷ்யகாரர். பரகதஸ்விகாரத்திற்கு அதுவே
பிரமாணமென்று நிரூபிக்கிற முகத்தாலே பிறருடைய சிலபல வாதங்
களையும் அகற்றினாராயிற்று. இவ்விடத்தில் தாத்தப்ய சந்த்ரிகையில்
வேதாத்தவாசிரியர் அருளிச்செய்துள்ள திவ்ய ஸூக்திகளும் தெள்ளி
யவே. *உக்தஸ்ய அதிவாதமாத்ரத்வ சங்காவ்யதாஸாய ச்ருதிமூலதா
வாஹ *யமேவேதி" என்றருளிச் செய்திருப்பது ஆழ்ந்து நோக்கத்
தக்கது.

46. இவ்விஷயத்தில் ஸாரமாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியது
திவ்வளவே; *த்வத்பாதமூலம் சரணம் ப்ரபத்யே* என்றும் *புகலொன்
நில்லா வடியேன் உன்னடிக் கீழமர்ந்து புகுந்தேனே* என்றும் சொல்
விக்கொண்டு (அதாவது நாம் பற்றுகிறோமாகக் காட்டிக்கொண்டு)
திருவடிகளிலே விழுந்தாலும், 'இது நாம் பற்றின பற்றன்று; எம்பெரு
மான் தானே பற்றுவித்தானத்தனை; அவனுடைய க்ருஷி பலித்த
தத்தனை' என்று உள்ளூர அதுஸந்திக்க ப்ராப்தம். இதையிட்டே பரகத
ஸ்விகாரமென்கிறது. "ஸ்வதத்தஸ்வதியா ஸ்வார்த்தம் ஸ்வஸ்மிந்
த்யஸ்யதி மாம் ஸ்வயம்." என்கிற தேசிக ஸூக்திக்கு அர்த்தமில்லையோ?

ஆளவந்தாஃ ஸ்ரீ ஸூக்திரஸாநுபவங்கள்

47. "பகவத் ப்ரவ்ருத்தி விரோதி ஸ்வப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்தியே
ப்ரபத்தி" யென்று நம் பூருவாசாரியர்கள் அருளிச்செய்ததானது பரம
வித்தாந்தமானதொரு ஸூக்ஷ்மார்த்த விசேஷம். இது ஒரு புறமிருக்க,
"ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் ப்ரபத்தி" என்பது மொன்றுண்டு. "எனதாவி

தந்தொழிந்தேன்” “தோள்களையாரத் தழுவி யென்னுயிரை அறவிலை செய்தனன்” என்று ஆழ்வாரும், “அஹம் அத்யைவ மயா ஸமர்ப்பித:” என்று ஆளவந்தாரும் அருளிச்செய்த கணக்கிலே ஆத்ம ஸமர்ப்பணத் தையும் ப்ரபத்தியாகக் கொள்ளக் கடவதாகையாலே இதுதன்னை நிரூபித்துப் பார்த்தால் இதை அபராத கோடியிலே எண்ணவேண்டு மென்பர் நம் ஆசிரியர்; அப்படிச் சொல்வது அபசாரமென்பர் பிறர்.

48. உண்மையில் இது அபராத கோடியிலேயே சொருகி நிற்கும். “எனதாவி தந்தொழிந்தேன்” என்றவுடனே அதற்கு அநுதபித்து “எனதாவி யார்யானார் தந்த நீ கொண்டாக்கினாயே” என்று ஆழ்வார் அருளிச்செய்திருக்கையாலும், ஆளவந்தாரும் “அஹமத்யைவ மயா ஸமர்ப்பித:” என்றபின் “மம நாத! யதஸ்தி யோஸ்யஹம் ஸகலம் தத்தி தவைவ மாதவி, நியதஸ்வமிதி ப்ரபுத்தநீ: அதவா கிம் நு ஸமர்ப்பயாமி தே” என்று அநுதபித்து உண்மையை வெளியிட்டிருப்ப தாலும், ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் அபராதகோடியிலேயே சேரும். ஆளவந் தாருடைய திருவுள்ளத்தை நன்கு விவரிக்கிறோம் காண்மின்; “மயா அஹம் ஸமர்ப்பித:” என்று முத்துற ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் பண்ணின தாக அருளிச்செய்தார். உடனே இப்படி சொல்வதற்கு எனக்கு என்ன அதிகாரமுளது? நான் என்கிற வஸ்துவும் என்னுடையது என்கிற ஒரு வஸ்துவும் ஸ்வதந்த்ரமாக வுண்டோ? “யானே நீ என்னுடைமையும் நீயே” என்றபடி ஏற்கெனவே உன்னுடையதாகவே இருக்கும்போது, இந்த ஆத்ம வஸ்து உனக்கு இல்லாததுபோலவும் இப்போதுதான் என்னால் புதிதாக ஸமர்ப்பிக்கப்படுவது போலவும் பேசிவிட்டேனே பாவியேன்; ஸமர்ப்பிப்பதற்கு நானா? ஸமர்ப்பிக்க என்னிடம் என்ன இருக்கிறது? அதிலும் உனக்கு நான் ஸமர்ப்பிக்க என்னவுண்டு? இவ் விஷயங்களை ஆராயாமல்தானே அவிவேகியாய் ‘அஹமத்யைவ மயா ஸமர்ப்பித:’ என்று பிசகாகப் பேசிவிட்டேனே! என்று அனுதாபம் கார்ட்டி. “மம நாத யதஸ்தித்யாதியான அடுத்த ச்லோகம் அருளிச்செய்தார்.

ஸ்ரீ வசனபூஷண ஸூக்தி ரஸங்கள்

49. இங்கு, கீழ்ச்லோகத்தில் ஆத்மஸமர்ப்பணம் பண்ணின தாகவும் அதைப்பற்றி இந்த ச்லோகத்தில் அநுதபித்ததாகவும்

ஐடித்தது. ஆகவே ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் அபராத ரூபமென்றதாகிறது. "ஸ"வாபராதங்களுக்கும் ப்ராயச்சித்தமான ப்ரபத்திதானும் அபராத கோடியிலேயாய் ஷுாமணம் பண்ணவேண்டும்படி நில்லா நின்றதிதே. (147) நெடுநாள் அந்யபரையாய்ப்போந்த பார்யை லஜ்ஜா பயங்கள் இன்றிக்கே பர்த்ரு ஸகாசத்திலே வந்து நின்று என்னை யங்கீகரிக்க வேணுமென்று அபேக்ஷிக்குமாபோலே யிருப்பதொன்றிதே இவன் பண்ணும் பிரபத்தி" என்பன ஸ்ரீவசநபூஷண திவ்யஸூக்திகள். இங்கு விபாக்கியானத்தில் மணவாளமாமுனிகளின் விவரணத்தை யநுபவித் துத் தெளிக.

50. நம்மாழ்வாரும் ஆளவந்தாரும் முன்னம் பண்ணின ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் அபராத ரூபமென்று சொல்லுகிற பக்ஷத்தில், அநுதாப யோக்யங்களான பாபங்களைப் போலே ஆத்ம ஸமர்ப்பணமும் ஒரு பாப மாகவன்றோ தேறுகிறது; அது செய்யக் கூடாத காரியம் என்று ஏற் பட்டு விடாதா? இவ்விஷயம் ஆழ்வார்க்கும் ஆளவந்தார்க்கும் முன்னம் தெரியாமையிலேயே, தெரிந்து பாபத்தைப் பண்ணுவானேன்? பிறகு அநுதாபிப்பானேன்? "ப்ரக்ஷாணநாத்தி பங்கஸ்ய தூராத் அஸ்பர்சநம் வரம்" = முன்பு சேற்றில் காலைவைத்துப் பின்பு அதை அலம்புவதைக் காட்டிலும் சேற்றில் காலை வைக்காமலே யிருந்துவிடலாமே - என்கிறாப் போலே ஆத்ம ஸமர்ப்பணமென்கிற பேச்சையே ப்ரஸ்தாவியாமலிருந்து விடலாமே என்கிற வாதங்கள் இங்கு விளையக்கூடியதுண்டு.

51. இதற்கு ஸமாதானமாகப் பெரியவாச்சான்பிள்ளை யருளிச் செய்வது பாரீர் :— "[தே கிம்நு ஸமர்ப்பயாமி] இத்தையுடைய உனக்கு எத்தை ஸமர்ப்பிப்பேன்? ஸமர்ப்பணிய மேது? ஸமர்ப்பகர் ஆர்? ஸமர்ப்பணியமாகைக்கு ஸ்வாம்யமில்லை. ஸமர்ப்பிக்கைக்கு ஸ்வாதந்தர்ய மில்லை; ஸம்ஸார பீதியால் ஸமர்ப்பிக்கையும் ஸ்வரூப யாதாத்ம்ய ஜ்ஞா தத்தால் அநுசயிக்கையுமாக இரண்டும் யாவந் மோக்ஷம் அநுவர்த்திக் கக் கடவது" என்று. இதனால் தேறினது என்னவென்றால் ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் பண்ணுகையும், அது பண்ணினதற்காகப் பிறகு அநுதாபம் காட்டுகையுமாகிற இரண்டும் சாஸ்த்ரார்த்தம் என்றதாகத் தேறிற்று.

52. “முத்துற ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் பண்ணவேணும், பின்னை அநு தாபமும் படவேணும்” என்றால் இது நன்றாக இல்லையே. தப்பான காரியத்திற்கன்றோ அனுதாபிக்க வேண்டுவது என்றே இன்னமும் பல ருடைய நெஞ்சு தளும்பியேயிருக்கும். கேண்மின்; இந்த ஸ்தோத்ர ரத்னத்திலேயே கீழே முப்பத்திரண்டாவது ச்லோகம் முதற்கொண்டு நாற்பத்தாரும் ச்லோகமளவும் பதினான்கு ச்லோகங்களாலே எம்பெரு மானுடைய நித்ய கைங்கர்யத்தைப் பரம புருஷார்த்தமாகப் பிரார்த்தித்த ஆளவந்தார் தாமே அடுத்த (47) “திகசசி மவிநீதம்” என்கிற ச்லோ கத்தால் கீழே அப்படி பிரார்த்தித்ததற்கு மஹத்தான அனுதாபத்தை ஆவிஷ்கரித்திருக்கின்ற ரென்பது அபரோக்ஷம்; இங்கு ஆராய வேண்டுமே. கைங்கர்ய ப்ரார்த்தனை கூடுமா கூடாதா? *பவந்தமே வாநுசரந் நிரந்தரம்...கதாஹமைகாந்திக நித்யகிங்கர: * நித்ய கிங்கரோ பவாநி* இத்யாதிகளை நோக்குமிடத்து கைங்கர்ய பிரார்த்தனை கூடுமென்று விளங்காநின்றது. “திகசசி மவிநீதம்...தவ பரிஜநபாவம் காமயே காமவ்ருத்த:” என்றதனால் அத்த கைங்கர்ய ப்ரார்த்தனைக்காக ஆத்ம கர்ஹை செய்துகொண்டதை நோக்குமிடத்து கைங்கரிய ப்ரார்த் தனை கூடாதென்றே விளங்காநின்றது. வேதாந்தவாசிரியருங்கூட “த்வத் கிங்ரத்வ விபவே ஸ்ப்ருஹயா அபராத்யந்” என்று கைங்கர்ய ப்ரார்த்தனைக்குப் பூர்வபாவினான கைங்கர்ய ருசியையுங்கூட அபராத கோடியிலே வைத்துப் பேசியுள்ளார். அங்ஙனம் பேசினவர் தாமே கைங்கர்ய ப்ரார்த்தனையையும் பல பல ச்லோகங்களாலே செய்தருளி யிருக்கின்றார். இவை பரஸ்பர விருத்தங்கங்களாகத் தோன்றவில்லையா?

53. உண்மையில் இரண்டும் சாஸ்த்ரார்த்தமேயென்று நிஷ்கர் ஷித்தாலொழிய வழியில்லையன்றோ. கைங்கர்ய ப்ரார்த்தனையும் பண்ண வேணும்; ‘ஸார்வபௌமனை நீசப் பெண் ஆசைப்படுமாபோலே ஐயோ! என்ன ஆசைப்பட்டோம்! இது தகுமா?’ என்று உடனே நெஞ்சாறல் படவும் வேணும் என்று சாஸ்த்ரார்த்தம் சிஷிதமாகிறது.

54. * ஒட்டுரைத் திவ்வுலகுன்னைப் புகழ்வெல்லாம் பெரும்பாலும் பட்டுரையாய்ப் புற்கென்றே காட்டுமால் பரஞ்சோதி * (திருவாய்மொழி 3-1-2) என்று, பரஞ்சோதியான எம்பெருமானுக்கு உலகத்திலுள்ள

கூணபங்குரமான தாமரை, மேகம், காயாம்பூ முதலானவற்றை ஒப்பாகச் சொல்லுதல் இழிவு என்கிறார். இஃது உண்மையா அன்று? உண்மையாகில் 'கொண்டல் வண்ண! கடல் வண்ண! காயா வண்ண! என்று பலகாலும் ஆழ்வார்கள் கதறுகின்றார்களே, இது என்ன? என்று ஆராயவேண்டாவோ? அன்றியும், பெரிய திருவந்தாதியில் *புகழ் யோம் பழிப்போம் புகழோம் பழியோம்* என்று எம்பெருமானை நாம் புகழ்வதானது பழிப்பதேயாகுமென்கிறார் நம்மாழ்வார். இப்படி சொல்லிக்கொண்டே மேன்மேலும் எம்பெருமானைப் புகழ்வதற்கே ஒருப் படுகின்றாரே, இது என்ன? என்று இதையும் ஆராயவேண்டாவோ?

55. கூரத்தாழ்வான் அதிமாநுஷஸ்தவத்தில் "யா கம்ஸ நுக்க்ய ந்ருபகீட நிபர்ஹணோத்தா ஸா நிர்ஜித தீரிஜகதஸ் தவ நைவ கீர்த்தி" என்று, கம்ஸன் முதலிய அரசர்களாகிற புழுக்களை ஸர்வேச் வரன் தொலைத்தானென்று சொல்லி அவனை யேத்துவதானது மூவுலகத் ததையும் வென்றிருக்கிற அவனுக்குப் புகழ்ச்சியன்று, இகழ்ச்சியே என்று சொல்லிவைத்து அப்படிப்பட்ட கம்ஸவதம் முதலிய சரித்திரங்களையே மீண்டும் பேசிப் புகழ்கின்றாரே, இஃது என்ன? என்று இதையும் ஆராய வேண்டுமே. இங்ஙனே பல விஷயங்களுள்ளன. இவை ஒன்றுக் கொன்று அவவாதமாகுமோ? இவை யெல்லாம் பரஸ்பர விருத்தம் போல் தோன்றினாலும் உண்மையில் விருத்தமன்றே. இரண்டு படிகளும் சொல்லித் தீரவேண்டியவை யத்தனையன்றோ? ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் பண்ணுகையும் பின்பு அதற்கு அநுதபிப்பதாகப் பேசுகையுமாகிற இரண்டும் சாஸ்த்ரார்த்தமென்று அறுதியிட்டபின் இதில் ப்ரத்யாக்க்யாந ப்ரஸக்தி யுண்டோ?

ஸூக்தமார்த்த விவேசனம்

56. முதலில் ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் பண்ணிவிட்டுப் பிறகு அதற்கு அநுதாபம் காட்டுகிற ச்லோகத்தில் ஆளவந்தார் * "இதி ப்ரபுத்ததி." என்கிறார். கீழ் ச்லோகம் சொல்லும்போது [அதாவது ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் பண்ணும்போது] தாம் அவிவேகியாயிருந்ததாகவும், உடனே விவேகம் பெற்று இந்த ச்லோகம் (அநுதாப ச்லோகம்) சொல்லுகிற தாகவும் இதனால் தெரிகிறது. ஏற்கனவே மஹாவிவேக நிதியாகப்

புகழ்பெற்ற ஆளவந்தார் முன் ச்லோகம் ஸாதிக்கும்போது அவிவேகியா யிருந்தார். பின் ச்லோகம் ஸாதிக்கும்போது விவேகம் பெற்றுவிட்டார் என்கை ஏலாது. அப்படியிருக்க “இதி ப்ரபுத்ததி:” என்று ஸாதித்தது ஏன்? என்னில்: க்ரமேண சாஸ்த்ரார்த்தங்களை வெளியிடவேண்டுமிடத்து இங்ஙனே சொல்லுவது க்ரந்த சைவி—என்பதுதான் பரமார்த்தம்.

57. இன்பமிகுமாருயிரமருளிச்செய்த திருக்குருகைப் பிரான் பிள்ளானும் * எனதாவியுள் கலந்த பாசுர வியாக்கியானத்தில்— “இப்படி எம்பெருமானோடு கலந்த கலவியாலுள்ள நிவதிக ப்ரீதியாலே அறிவழிந்து இவ்வாத்மா தம்முடையதன்றென்று திருபிக்கமாட்டாராய் அவன் தம்மோடு கலந்த இப்பெருநல்லுதவிக்குக் கைம்மாறாகத் தம்முடைய ஆத்மாவை அவனுக்கு மீளா வடிமையாகக் கொடுத்து, பின்னையும் தம்முடைய ஸ்வரூபத்தை உள்ளபடி விவேகித்து” என்றருளிச் செய்தார். அவ்விடத்திற்கும் இதுவே நிர்வாஹம். ஆகவே, முந்துற ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் பண்ணுகையும் பின்னை அதற்காக அநுசய ப்ரகாசனம் பண்ணுகையுமாகிற விரண்டும் பரஸ்பராபவாதமல்லாத சாஸ்த்ரார்த்த மென்றதாயிற்று.

58. ஆத்ம ஸமர்ப்பணம் பண்ணவேணுமென்பதும் சாஸ்த்ரார்த்தமாக ஆய்விட்டபடியாலே அந்த ஆத்மஸமர்ப்பணத்தை நாம் எப்போது செய்கிறோம்? என்று ஒரு சிறிய கேள்வி தோன்றும்; இதைப் பற்றி வேதாந்த வாசிரியரே ஸூன்யக்தமாகத் தெரிவித்துள்ளார். ரஹஸ்யத்ரயஸாரத்தில் க்ருதக்ருத்யாதிகாரத்தில் — “பகவத்க்ருபையடியாகவுண்டான ஸதாசார்ய கடாசு விஷயிகாரத்தாலே வந்த த்வயோச் சாரண அநுச்சாரணத்தாலே ப்ரபத்தியனுஷ்டானம் பிறந்தபின்பு சரண்யப்ரஸாதநங்களில் இதுக்கு மேல் ஒன்றில்லாமையாலே” இத்யாதி பூஸைக்திகளிருப்பது ப்ரஸித்தம். இந்த வாக்யத்தில் “த்வயோச் சாரண அநுச்சாரணத்தாலே ப்ரபத்தியனுஷ்டானம் பிறந்த பின்பு” என்று ஸாதித்திருப்ப தொன்றே தெளிவு பிறப்பிக்குமது பஞ்சஸம்ஸ்கார காலத்தில் ஆசார்யன் த்வயத்தை உபதேசிக்குமளவில் அயர் உச்சரிக்க, சிஷ்யன் அநுச்சாரணம் பண்ணுவதனால் ப்ரபத்தியனுஷ்டானம் பிறந்ததென்று தேறிற்று.

தவயத்தின் பொருள் நெஞ்சில் ஊறஹுற, த்வயார்த்த ப்ரகாசகமான திருவாய்மொழிப் பாசுரங்கள் ஆசார்ய ழுநீ ஸூக்திகள் இவற்றின் பொருள் நெஞ்சில் தேங்கத் தேங்க, அதுவே பழுத்த ஆத்ம ஸமர்ப்பணமாகத் தலைக்கட்டுமென்று ஸதாசார்யோபதேசம்.

உபாயாந்தரங்களின் ஸ்வரூபநாசகத்வம்

59. ப்ரபத்தியொழிந்த மற்றை யுபாயங்கள் உபாயாந்தரங்களெனப்படும். உபாஸனம் முதலான அவற்றிலே ப்ரபந்தர்களான நமக்கு ப்ராப்தியில்லை யென்பது ஸ்வஸம்ப்ரதிபந்தம். சாஸ்திரங்களில் விதிக்கப்பட்டுள்ள அந்த உபாயாந்தரங்களை நாம் விடுகைக்கு றேது என்ன? என்கிற விசாரத்தில், அவற்றை (உபாயாந்தரங்களை) அறிகைக்கும் அநுஷ்டிக்கைக்கு மீடான ஜ்ஞாந சக்திகளில்லாமையே றேது என்பர் ஒருசாரார். அவையன்று றேது, பகவானுக்கு அத்யந்தம் யாதந்த்ரப்பட்டிருக்கையாகிற ஸ்வரூபத்துக்குச் சேராநென்னு மதுவே ரூபம் றேதுவென்று ஸதாசார்யர்களின் ஸித்தாந்தம். அஜ்ஞானமும், அசக்தியுமடியாக விடுவதானால், ஜ்ஞான சக்திகளுண்டாகில் அவற்றைப் பரிக்ரஹிக்கவேண்டிவருமன்றோ; ஸ்வரூப விரோதமென்று விட்டாகன்றோ மறுவலிடாதொழிவது. ஆகவே ஸ்வரூப விருத்தமென்னு மதுவே ப்ரதாந றேதுவாகும்.

60. உபாயாந்தரங்களும் மோக்ஷோபாயமாயிருக்க அவற்றைக் கழிக்கலாமோ? அவை யார்க்கு உபாயம்? என்னில், ஸ்வரக்ஷணத்தில் ஸ்வப்ரயத்ந நாற்றத்தையும் ஸஹியாத ஸ்வரூபத்தை உள்ளபடியறிகைக்கிடான ஞானமில்லாதவர்களுக்கே அவை உபாயமாயிருக்கும், ஸ்வரூப யாதாத்மிய ஜ்ஞான முடையவர்களுக்கு அபாயமாயே யிருக்கும், அத்யந்த பாரதந்த்ரீயமாகிற ஸ்வரூபத்துக்கு ஸ்வப்ரயத்நரூபமான அவை நாசகமாகுமன்றோ.

61. நம்மாழ்வார் பெரிய திருவந்தாதியில் (6) "நெறிகாட்டி கீக்குதியோ நிற்பால்" என்றருளிச்செய்த பாசுரத்தின் பொருளைக் கேளிர். நெறியென்றால் வழி; வழியாவது உபாயம். பகவத்கீதையில் சரமச்லோகத்திற்குக் கீழே விரிவாகச் சொல்லப்பட்டுள்ள ஸாதநாந்தரங்களை இங்கு நெறி யென்கிறது; எம்பெருமான் யாரை அநுக்ரஹிக்கத்

திருவுள்ளம் பற்றுகிறானே அவர்களை நோக்கி 'நீங்கள் எவ்விதமான அலைச்சலும் படவேண்டா; என்னையே தஞ்சமாக உறுதிகொண்டு மார்விலே கைவைத்து உறங்குங்கள்' என்பன். ஆகவே நெறிகாட்டுகை யென்பதும் நீக்குகை யென்பதும் பர்யாயம். நெறியைக் காட்டுகையாவது, 'இது கர்ம யோகம், இது பக்தியோகம்! இவற்றுள் எது உமக்கு ஸாத்தியமோ அதனை அநுஷ்டிக்கக் கடவீர்' என்று சொல்லித் தான் உதாஸநனாகை. (நெறிகாட்டி நிற்பால் நீக்குதியோ) உன்னை யொழிய வேறோருபாயத்தைக் காட்டி உன் பக்கவில் நின்றும் என்னை அகற்றப் பார்க்கிறாயோ வென்று ஆழ்வார் எம்பெருமானை நோக்கிக் கேட்கிறபடி.

62. நள மஹாராஜன் தமயந்தியை உடுத்த புடவையிலே ஒரு தலைப்பை யறுத்து 'இது விதர்ப்பதேசம் போகிறவழி, இது கோஸல தேசம் போகிறவழி; எந்த வழியில் வேணுமானாலும் போய்க்கொள்' என்று சொல்லிவிட்டு அகன்றுப்போலே அகலப் பார்க்கிறாயோ? என்று வினவுகிறபடி. ஆக இப்பாசுரத்தால், உபாயாந்தரங்களில் அந்வயிக்கை எம்பெருமான் பக்கவில் நின்றும் அகல்வதற்குறுப்பு என்று தேறி நின்றது. "நெறிகாட்டி நீக்குதியோ" என்ற விடத்தில் நீக்குகையாவது பரதந்த்ரமான வஸ்துவை ஸ்வதந்த்ரக்ருத்யமான உபாயா நுஷ்டானத்திலே மூட்டித் தனக்கு அசலாக்குகையென்று மணவாள மாமுனிகளின் திருவாக்கு.

நீக்குகைப்பிரான்பிள்ளான் திருவாக்கில்விரும்

63. திருக்குகைப்பிரான் பிள்ளான் பணிப்பதொரு வார்த்தை யுண்டு; அது ஸ்ரீவசநபூஷணத்திலே வ்யக்தம். "மதிராபிந்து மிச்ரமான சாதகும்பமயகும்பகத தீர்த்த ஸலிலம் போலே அஹங்காரமிச்ரமான உபாயாந்தரம்" என்று பிள்ளான் பணிப்பாராம். பொற்குடத்திலிருக்கும் தீர்த்த ஜலமானது, பாத்திரசுத்தியுமுண்டாய்த்தானும் பரிசுத்த மாயிருக்க, மத்யபிந்துவின் கலப்பினாலே நிஷித்தமாகிருப்போலே, ஸ்வதோ நிர்மலத்வாதிகளாலே பரிசுத்தமாயிருக்கின்ற ஆத்மவஸ்துவி லுள்ளதாய், பகவானையே பற்றியதாதலால் பரிசுத்தமுமாயிருக்கின்ற உபாயாந்தரமானது ஸ்வயத்த முலமான அஹங்காரஸ்பர்சத்தாலே

இந்நூலிகள் அங்கீகரியாதபடி நிஷித்தமாயிருக்கும் என்பது மேற்குறித்த பின்னாள் திருவாக்கின் தாற்பரியம்.

64. “அஹங்கார மிச்ரமான உபாயாந்தரம்” என்ற இவ்வாக்கியத்தில் கூறும் அஹங்காரமாவது இன்னதென்று தெளியவேணும். தானே கர்த்தாவென்றும் தானே போக்தாவென்றும் அநுஸந்திப்பது தான் இங்கு அஹங்காரமாவது. கீதையில் பதினெட்டாவது அத்யாயத்தில் (6, 9 ச்லோகங்களில்) * ஸங்கம் த்யக்த்வா * என்று உபாயாந்தர நியுடனுக்குச் சொன்ன அஹங்காரத்யாகமாவது—ஸ்வதந்த்ரனாக நான் கர்த்தா போக்தா என்கிற ஸ்தூலாஹங்காரத்யாகம். ஆயினும் அவனுக்கு ஸமிக்ஷமாஹங்காரமொன்று அவர்ஜநீயமாயுண்டு. அது ஸ்வயத்த நுயத்வ நிபந்தனம். அதுவும் நிஷித்தமென்று பிள்ளானுடைய திருவுள்ளம். இது எங்ஙனே தெரிகின்றதென்னில், அவரது திருவாக்கில் “மதிராமிச்ரமான” என்றாதே “மதிரா பிந்து மிச்ரமான” என்று காண்கையாலே அந்த பிந்துபதத்தினால் இது தெரிகின்றது. கெடுப்பதற்கு அனுபவமும் போதுமாதலால், உபாயாந்தர ப்ரவ்ருத்தியில் ஸமிக்ஷமாஹங்கார முண்டாகி அதுதான் அவர்ஜநீயமாயிருந்து அது அற்பமானாலும் ஸ்வரூப நாசகத்வத்தில் குறையற்றதென்று காட்டினபடி.

65. ஸ்ரீநிகமாந்த வாசிரியருடைய ந்யாஸதிலகத்தில் “ஆர்த் தேஷ்வாசுபலா” என்று தொடங்கும் சுலோகத்தில் ப்ரபத்திக்கு இட்டிருக்கிற விசேஷணங்களத்தனையும் பக்திவேஷ்வயாவர்த்தகங்கள். விவரித்துக் காட்டுகிறோம் காண்மின்; (ஆர்த்தேஷு ஆசுபலா) பக்தியானது வினம்பித்துப் பலனளிக்கும்; ப்ரபத்தி அங்ஙனன்றிக்கே விரைவில் பலனளிக்கும்—ஆர்த்தப்ரபந்தர்திறத்தில். (ததந்யவிஷயேபி உச்சிந்த தேஹாந்தரா) பக்தியானது தேஹாந்தர ஸம்பந்தத்தை யறுத்துத்தருவதில் நியதியுடையதன்று; ப்ரபத்தி நியமேந தேஹாந்தர ஸம்பந்தத்தை யறுத்துத் தரும். (வஹ்ந்யாதே: அநபேக்ஷணத் தருப்ருதாம் ஸத்யாதிவத் வ்யாபிநீ) பக்தியாகிற உபாயத்தின் அநுஷ்டானத்தில் அக்நிகார்யம் முதனியவை அபேக்ஷிதமாயிருக்கையாலே அது அதிக்ருதாதி காரமாயிருக்கும்; ப்ரபத்தியில் அவ்வபேக்ஷையில்லாமையாலே ஸத்யம் சொல்லுவதற்கு எப்படி ஸர்வரும் அதிகாரிகளோ அப்படியே ப்ரபத்தி யிலும் ஸர்வரும் அதிகாரிகள். இனி இதற்கு அடுத்த விசேஷணமே

ப்ரக்ருத விஷயத்திற்கு உற்று நோக்கத்தக்கது. (யாவதாத்ம நியதத்வத் பாரதந்த்ரீயோசிதா) ப்ரபத்தி ஸ்வரூபாதுருபம் என்கிறது. யாவதாத்மநியதமான அத்யந்த பாரதந்த்ரீயத்துக்கு ப்ரபத்தி உசிதமாயிருக்குமென்றபோதே ப்ரபத்திப்ரதிகோடியான பக்தியானது அந்த பாரதந்த்ரீயத்திற்கு விருத்தமாயிருக்குமென்னுமிடம் ஸ்பஷ்டமாகத் தெரிவிக்கப்பட்டதாயிற்றன்றோ.

விஹித விஷயபோகநிவ்ருத்தி விளரம்

66. க்ருஹஸ்தாச்ரம தர்மமாக விஹித விஷய போகம் ப்ராப்தமானாலும், அதந்யார்ஹ சேஷத்வ அதந்ய போக்யத்வமென்கிற விலக்ஷணமான தன்மையையும் பெற்றிருக்கின்ற விசேஷாதிகாரிக்கு அந்த விஹித விஷய போகம் அருவருக்கத்தக்கதாய் விடத்தகுந்ததே யாகுமென்பது ஸதாசார்ய ஸித்தாந்தம். சாஸ்த்ரங்களில் ஸ்வதார போகம் நியமமாக விதிக்கப்பட்டு அது தவிர்த்தால் தோஷமும் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கையாலே விஹித விஷய நிவ்ருத்தி அசாஸ்த்ரீயமென்பாருளர். ஸ்ரீ வசநபூஷணத்தில் இரண்டு மூன்றிடங்களில் உத்தமாதிகாரிக்கு விஹிதவிஷய நிவ்ருத்தியைத் தன்னேற்றமாக அருளிச் செய்கிறார். மிகுஞானச் சிறுகுழுவியான எம்பெருமான் சோதிவாய் திறந்து பணித்த கீதையின் (8-3) எட்டாவது அத்தியாயத்தில் மூன்றாவதுச் ஸ்லோகத்தின் பாஷ்யத்தில் ஸ்ரீ பாஷ்யகாரர் வெளியிட்டருளின விசேஷார்த்தம்து. கீழ் ஏழாவது அத்தியாயத்தின் முடிவில் கண்ணபிரான் "ஜராமரண மோக்ஷாய" என்கிற இருபத்தொன்பதாம் ஸ்லோகத்தில் "தே ப்ரஹ்ம தத் விது: க்ருத்ஸநம் அத்யாத்மம் கர்மசாகிலம்" என்று ஒரு வார்த்தை சொன்னான். அது கேட்ட அர்ஜுநன் அந்த வார்த்தைக்கு உண்மையான பொருளைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டிக் கண்ணனையே கேள்வி கேட்கிறான் எட்டாவது அத்தியாயத்தின் 1, 2-ஸ்லோகங்களினால். "கிம் தத் ப்ரஹ்ம கிமத்யாத்மம் கிம் கர்ம புருஷோத்தம!" என்று தொடங்கிக் கேள்விகள் உள்ளன. மூன்றாவது ஸ்லோகம் தொடங்கிக் கண்ணபிரானுடைய விடை வெளிவருகின்றது. கிம் கர்ம? என்ற கேள்விக்குக் கண்ணபிரானுடைய விடை "பூதபாவோத்பவகரோ விஸர்க்க: கர்மஸம்ஜ்ஞித:"

என்பது. இங்கு விஷயமென்னவென்றால், சிலவற்றை அறியவேண்டும் என்று பகவான் நியமித்து வருகையில் கருமத்தை அறியவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்ததனால் கருமமென்றால் எது? என்று அர்ஜுனன் கேட்க தேர்த்தது. அதற்கு பகவான் விடை கூறியுள்ளார். ஒருவன் லுக்கை யறிவதானது, பற்றுவதற்காகவும் ஆகலாம், விடுவதற்காகவும் ஆகலாம். தல்லதாயிருந்தால் பற்றுவது, கெட்டதாயிருந்தால் விடுவது. ஆகவே தல்லதையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும், கெட்டதையும் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். இங்கே தெரிந்து கொள்ள வேண்டியதாகக் கூறப்பட்ட கருமம் தல்லதன்று, கெட்டது என்பதாக பகவானுடைய விடையினால் தெரிகிறது. “பூதபாவோத்பவகரோ விஸர்க்க: கர்மஸம்ஜ்ஞித:” என்பதற்கு நம்முடைய ஸ்ரீ பாஷ்யகாரர் அருளிச்செய்திருக்கிற பங்க்திகளின் கருத்து; ஸ்த்ரீ புருஷஸம்யோக மென்பது தான் இங்கே கருமமென்கிறது. இது மிகவும் அருவருக்கத்தக்கதாகையால் விடத் தக்கதாக இதனை யறியவேண்டும். இதை விடவேண்டுமென்பது வேலை பதினொராவது சுலோகத்திலும் காட்டப்படுகிறது என்பதாம். இதனால் நாம் தெரிந்து கொள்வது, க்ருஹஸ்தாச்ரம தருமமாக விஸித்த விஷயபோகம் ப்ராப்தமேயானாலும் அது விசிஷ்டாதிகாரிக்கு ஸூத்ரப்பலதீயமே யென்று. ஆகவே இவ்விஷயத்தில் ஸ்ரீ வசநபூஷண ஸித்தாந்தம் நிரவத்யமே.

கர்மாநுஷ்டானத்தைப் பற்றி

67. இதர ஸம்ப்ரதாயத்தில் கர்மாநுஷ்டானப்பற்று அதிகமாகவும் ஸத்ஸம்ப்ரதாயத்தில் அது குறைவாகவுமுள்ளது. “க்ரியாஸாணாம் ந கஸ்மைசித் யதர்த்தாய ப்ரகல்பதே, அக்ரியாவதநர்த்தாய தத் து கர்ம ஸமாசரேத்” என்கிற பிரமாணத்தை வேதாந்தவாசிரியரும் எடுத்தாள்கிறார். இந்த பிரமாண வசனத்தின் படியேதான் ஸதாசார்யர்களின் அநுஷ்டான பரம்பரை காண்கிறது:- எந்தக் கருமத்தைச் செய்தால் ஒரு பலனும் கிடைக்கமாட்டாதோ, செய்யாவிடில் ப்ரத்யவாயம் விளையுமோ அந்தக் கருமத்தை மாத்திரம் செய்யவேண்டியதென்று இந்த வசனத்தின் தாற்பரியம். அதாவது—அகரணே ப்ரத்யவாயாவஹமாயும் பலச்குதியற்றதாயுமிருக்கிற கருமத்தையே செய்யக்

கடவதென்றபடி. ஸதாசார்ய ஸம்ப்ரதாய பரம்பரையில் எந்தெந்த கருமங்கள் அநுஷ்டிக்கப்பட்டு வருகின்றனவோ அவை அஃரணே ப்ரத்யவாயத்தை விளைப்பனவாயிருக்கும். எந்தெந்த கருமங்கள் அநுஷ்டிக்கப்படாமல் விடப்பட்டிருக்கின்றனவோ அவை ஸாமாந்ய பலப்ரதமாயிருக்கும்—என்று அறியக்கடவது. ஒவ்வொரு ஸௌரமாஸ ஸங்க்ரமணத்திற்கும் தர்ப்பணம் அநுஷ்டியாமல் நான்கு மாதப்பிறப்பு களுக்கே அது அநுஷ்டிப்பது இந்த ஸம்ப்ரதாயத்திலுள்ளது. இத்த கைய அநுஷ்டாந—அநனுஷ்டானங்களை இங்கே நிதர்சனமாகக் கண்டுகொள்வது.

ஸ்ரீ வசனபூஷணத்தில் நிச்சலும் சிந்தனை செய்யத்தக்க

ஏழு நல்வார்த்தைகள்.

68 (40.) “இதுதான் சாஸ்த்ரங்களால் திருத்த வொண்ணுதே விஷயாந்தரங்களிலே மண்டி விழுகராய்ப் போரும் சேதநர்க்கு வைமுகக் யத்தை மாற்றி ருசியை விளைக்கக் கடவதாய், ருசிபிறந்தால் உபாயமாய், உபாய பரிக்ரஹம் பண்ணினால் போக்யமுமாயிருக்கும்.”—இந்த ருர்ணை யில் இதுதான் என்றது அர்ச்சாவதாரத்தை.

69. (66) “உன்மனத்தா லென்னினைந்திருந்தா யென்கிறபடி யே ப்ராப்திக்குபாயம் அவன்னினைவு. அதுதானெப்போதுமுண்டு. அது பவிப்பது இவன்னினைவு மாறினால்.”—சேதநனுக்கு ஸ்வரக்ஷணே ஸ்வாந்வய நிவ்ருத்தி உண்டானால்லது உய்ய விரகில்லை என்றபடி.

70. (124) “தான் தரித்ரனாகையாலே தனக்குக் கொடுக்கலாவ தொன்றில்லை; அவன் தந்தத்தைக் கொடுக்குமிடத்தில் அடைவிலே கொடுக்கில் அநுபாயமாம்; அடைவு கெடக் கொடுக்கில் களவு வெளிப் படும்”—பேற்றுக்கு ஈடாக நமக்கு பகவத் விஷயத்தில் ஸமர்ப்பிக்கக் கூடியது எந்த விதத்திலும் ஏதுமில்லை யென்றபடி.

71 (168) “வேர்குடுமவர்கள் மண்பற்றுக் கழற்ருதாப்போலே ஜ்ஞாநியை விக்ரஹத்தோடே ஆதரிக்கும்.”—பரமபோகியான எம் பெருமான் ஞான பக்திவிரக்தி பரிமளம் கமழநின்ற மாஞானிகளின் திரு மேனியை விடமாட்டாதே மொய்த்துக்கொண்டு கிடப்பன் என்றபடி.

72. (243) "ஸம்ஸாரிகளைக் கண்டால் ஸர்ப்பத்தைக் கண்டாற் போலேயும், ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களைக் கண்டால் பந்துக்களைக் கண்டாற் போலேயும் ஈசுவரனைக் கண்டால் பிதாவைக் கண்டாற் போலேயும், ஆசார்யனைக் கண்டால் பசியன் சோற்றைக் கண்டாற் போலேயும், சிஷ்யனைக் கண்டால் அபிமத விஷயத்தைக் கண்டாற் போலேயும்" ஸ்ரீராமகிருஷ்ண வேணும்.

73. (274) (ஸர்ச்சிஷ்யர்களுக்கு) "வஸ்தவ்யம் ஆசார்ய ஸன்னிதியம் பகவத் ஸந்திதியும், வக்தவ்யம் ஆசார்ய வைபவமும் ஸ்வநிகர்ஷமும். ஸும்தவ்யம் குரு பரம்பரையும் த்வயமும். பரிக்ராஹ்யம் பூர்வாசார்யர் ஸ்ரூஷ்ய வசனமும் அநுஷ்டானமும். பரித்யாஜ்யம் அவைஷ்ணவ ஸமூகமும் அபிமானமும். கர்த்தவ்யம் ஆசார்ய கைங்கர்யமும் பகவத் கைங்கர்யமும்"

74. (403) க்ருபை பெருகப் புக்கால் இருவர் ஸ்வாதந்த்ர்யத் தானும் தகைய வொண்ணாதபடி இருகரையு மழியப் பெருகும்,"--நிரங்குச ஸ்வாதந்த்ர்யான எம்பெருமான் தானே மேல் விழுந்து சேதனை அங்கீகரிக்கும்படி அவனுடைய திருவருள் வெள்ளம் பெருகப் புக்கால் "யதிவாய்க்கின்று காப்பாரார்!" என்கிறபடியே இருகரையு முடைந்து ஒரு டட்டில் தில்லாமே மேன்மேலும் பெருகா நிற்கும் என்றபடி.